

والہی سکندر آباد نے علی گڑھ کالج دارالعلوم دیوبند اسلامیہ کالج پشاور مدرسہ
دہلی اور ریاست حیدر آباد کے تمام مدارس اسلامیہ میں یہ عام اعلان بھیجا تھا کہ
بہشت پر مضامین لکھ کر بھیجیں، جس کا مضمون بہترین ثابت ہوگا اسکو ایک طلائی
مولوی خواجہ ابوزیر منظور احمد ندوی متعلم جامعہ الہیہ کانپور کی تحریر معیار امتحان پر پوری
انکودیا گیا، وہ تحریر اب رسالہ کی صورت میں شائع کی گئی ہے، توحید، تکمیل، اخلاق
بے نقب، حکومت جمہوری، اور عبادات وغیرہ اس بحث کے اجزاء ہیں، جہاں تک
مضمون علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الکلام کو پیش نظر رکھ کر لکھا گیا ہے اور اچھا لکھا گیا
ہے، طرز بیان بھی بہت معقول ہے، لیکن زبان کی نسبت مضمون نگار سے
مدد اور سہجی ہوئی بنائیکی کو شش کرین،

چھوٹی قیمت پر منیجر مکتبہ الہیہ کانپور،

ت مولوی حبیب حسین صاحب محب نے اپنا ایک مدرس اس نام سے شائع کیا ہے
دار و ست کو اخلاقی حیثیت سے نظم کیا ہے، دنیا کی حالت اہل دنیا کے اخلاق
میرہ کو دکھایا ہے، طرز بیان کو سہول ہے لیکن جو کچھ بیان کیا گیا ہے، صاف اور
بہترین بہت سست واقع ہوئی ہیں، بلکہ بعض الفاظ بھی غلط استعمال کئے گئے ہیں
(۱) حالانکہ نفع را ہونا چاہیے، (۲) طرح فرش بچھا ہوا (۳) بہ تشدید غلط ہے،
(۴) عاقلہ موسیٰ خان بیگم بازار حیدر آباد دکن

جلد سوم ماہ مئی ۱۹۳۶ء مطابق شعبان ۱۳۵۵ء عدد پانزدہم

مضامین

۵۶۲ — ۵۶۲	مولوی عبدالماجد بی۔ اے	شذرات
۵۹۲ — ۵۶۷	مولانا ابوالکلام آزاد	مساجد اور غیر مسلم
۶۰۰ — ۵۹۳	مولانا عبدالسلام ندوی	اسلام میں مختلف فرقوں کی نشوونما
۶۱۰ — ۶۰۱	مولوی عبدالرزاق ندوی	مصری کہانے
۶۱۱ — ۶۱۱	مولانا حبیب الرحمن خان شروانی	غزل فارسی
۶۱۲ — ۶۱۱	جناب گرامی شاعر خاص حضور نظام	"
۶۱۳ — ۶۱۳	مولانا آزاد سبحانی	غزل اردو
۶۱۴ — ۶۱۴	جناب عزیز مکنوئی	"
مطبوعات جدیدہ		

مکالمات برکے

از مولوی عبدالماجد بی۔ اے

برکے کی ڈالگاٹس کا ترجمہ چیکر تیار ہے، قیمت پیر دہرہ با خٹاف کاغذ،

”مینجر“

شکست

کام کر نیوالوں کی تعداد میں قلت اور شرح اجرت میں اضافہ، ان سب دشواریوں کا دیکھنا یہ ہے کہ انگلستان کا متول و باثروت پریس انکی زد سے کس حد تک اعداد ذیل دینگے:-

تعداد مطبوعات	سال	تعداد مطبوعات
۱۲۳۷۹	۱۹۱۳ء (سال آغاز جنگ)	۱۱۵۳۷
۱۰۶۶۵	۱۹۱۶ء	۹۱۴۹
۸۱۳۱	۱۹۱۸ء	۷۷۱۷

کاپریس بہ این متول و ثروت اس قدر متاثر ہوا تو ظاہر ہے کہ ہندوستان کے ناچار سلطان کو جعفر علی دشواریاں پیش آئی ہوں بجا میں،

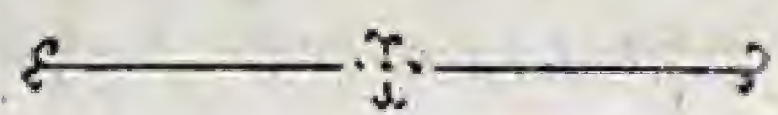
ڈاکٹر کٹر صد گاہ کا لیغور نیانے حال میں ایک امریکن پرچہ میں ایک دلچسپ و پرمعلومات سے متعلق شائع کیا ہے جو نیوانڈیا کی وساطت سے ہندوستان پہنچا ہے، پر غیر موصوف کا قطرہ لاکھ ۶۶ ہزار میل ہے، دیگر اجرام فلکی کے مقابلہ میں بہت ہی چھوٹا کرہ ہے، تاہم کی نسبت سے ۱۳ لاکھ ۱۰ ہزار گنی زائد ہے، اور اسکی موجودات مادی بمقابلہ زمین کے

۳ لاکھ ۳۳ ہزار ۶۰۰ درجہ زائد ہے، آفتاب کی عمر کا آفتاب اب جل چکا ہے، یعنی اسکی حیات طبعی کا بڑا زمانہ ختم ہو چکا ہے، اور اب اس کے انحطاط کا دور ہے۔

موجودہ نیشنل گورنر کے عہد حکومت میں ہمارا صوبہ متحدہ تعلیمی حیثیت سے غیر معمولی ترقی کر رہا ہے، متحدہ جدید کالجوں اور یونیورسٹیوں کا نظام تیار ہو رہا ہے، سب سے بڑھکر یہ کہ گورنمنٹ تعلیم کی مد میں شاہانہ بنیادیں کا اظہار کر رہی ہے، چنانچہ سنہ ۱۹۲۰ء کے تازہ بجٹ میں ۳۳ لاکھ کا اضافہ منظور کیا گیا جس سے تعلیمی بجٹ کی میزان ایک کروڑ چھ لاکھ تک پہنچ جاتی ہے، اس توجہ و التفات کے لئے ہر شخص ممنون ہوگا، لیکن سوال یہ ہے کہ اس تعلیمی بجٹ کو سمن ممالک کے تعلیمی بجٹ سے کیا نسبت ہے؟

انگلستان دو ملین کی مجموعی آبادی صوبہ متحدہ کی آبادی سے بقدر ایک کروڑ کے کم ہے، اس لحاظ سے وہاں کا تعلیمی بجٹ ۷۰-۷۵ لاکھ کا ہونا چاہیے تھا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ سلسلہ میں وہاں کا تعلیمی بجٹ ۲۲ کروڑ کا تھا! اور رعایا کو اسپرچی تسکین بنوئی، اخبارات نے سخت شور و غل برپا کیا، چنانچہ گذشتہ اگست میں جدید قانون تعلیم کا نفاذ ہوا، جس نے مصارف تعلیم پر کافی اضافہ منظور کیا!

اپنی پست قاسمی کا احساس کرنا ہے تو کسی دیوہیکل کے پہلو میں کھڑے ہو جانا چاہیے۔



آغاز جنگ کے وقت جو لوگ سلطان اور ان کے وفاتر سے تعلق رکھتے تھے، انکی مجموعی تعداد انگلستان میں دس ہزار تھی، ان میں سے پورے پانچ ہزار فوج میں داخل ہو گئے، خاتمہ جنگ پر ان میں سے جو اشخاص صحیح و سالم کام کر سکے قابل واپس آئے، انکی تعداد تیس سے بھی کچھ کم نکلی! پریس سے زیادہ آبادی انگلستان کے کسی حصہ نے جنگ میں انہماک، ایثار و سرفروشی کا عملی ثبوت نہیں دیا۔

ستان میں سالانہ جلسہ اب صرف قومی و سیاسی مجالس ہی کے ہئین ہوتے بلکہ چند سال
 میں بھی اپنے سالانہ اجلاس کرنے لگی ہیں، اس قسم کی مجالس میں سب سے متاثرہ ترین ساؤتھ افریکن
 شہر جوہری میں مشہور ڈاکٹر و مکتشف سر یونا رڈ راجس کی زیر صدارت بمبئی میں منعقد ہوا
 طبییات، ہیئت، زراعت وغیرہ کے متعدد مسائل پر محققانہ بحث ہوئی اسی زمانہ میں
 موسائی (انجمن ریاضیات ہند) کا دوسرا سالانہ اجلاس بھی بمبئی میں منعقد ہوا، اور
 تعلق دلچسپ مباحث در پیش رہے، ان کے علاوہ بمبئی میں اکا نوک کانفرنس (انجمن اقتصادیات)
 برزکانفرنس کے اجلاسات ہوئے۔ ان میں سے ہر انجمن اپنے اپنے دائرہ میں مفید و
 انجام دے رہی ہے، اور یہ دیکھ کر خاص طور پر مسرت ہوتی ہے کہ ان علمی کانگریزوں میں
 دشمن بددش، بنگالی، عربیہ و پارسی فضلا بھی سرگرم عمل نظر آتے ہیں، ہم اپنے ہوطنوں کو
 کبا دیتے ہیں، لیکن ہماری مسرت یقیناً بہت زاید ہوتی اگر خدایان علم و فن کی اس
 مسلمانوں کے دو ایک نام بھی موجود ہوتے:

—:—

ان اور انجمنوں کے سلسلہ میں میوزک کانفرنس (انجمن موسیقی) بھی قابل تذکرہ ہے
 ہندائی تحریک ملک کے مشہور روشن خیال و علم دوست رئیس ہرباٹنس گیکو اربڑوہ نے
 دہلی میں انجمن کی زیر صدارت دسر پرستی اسکا پہلا اجلاس ہوا، دوسرا اجلاس چند ماہ ہوئے
 ت نواب صاحب رامپور منعقد ہوا، اور آئندہ اجلاس کے لئے بنارس کا مقام تجویز ہوا
 ریاضی و فلسفہ کے ہم مرتبہ ایک نہایت اعلیٰ فن تہا ہندو حکما کے نزدیک یہ فن خود
 ت سے نکلا ہے، اور عبادت کی بہترین صورت ہے یونانی فلاسفہ انسانی فتنہ کو
 کا مکس قرار دیتے تھے، مسلمانوں میں اکثر صوفیائے کرام اسے وسیلہ عرفان سمجھتے ہیں

اور بعض حکماے اسلام (مثلاً فارابی) تو اس فن کے امام ہوئے ہیں، غرض موسیقی کی عظمت و اہمیت ہر تمدن
 قوم کو مسلم ہے، لیکن ہندوستان میں ایک عرصہ سے یہ فن جس گروہ کے ہاتھ میں ہے، اس نے اسکی ساری عظمت
 خاک میں ملا دیا ہے،

• مے کہ بدنام کند اہل خرد را غلط است

بلکہ مے میشود از صحبت نادان بدنام

کاش اس کانفرنس کے ذریعہ سے اس طائفہ فضالہ کی جلد اصلاح ہو اور یہ فن لطیف اپنا کدشتہ بتا کر سر نو حاصل کرے۔

—

دولت و ثروت اکل دنیا کی طرح یورپ میں بھی سنجیدہ مصنفین کے نصیب میں نہیں، علم، ادب کے
 بہترین خدمتگزاروں نے اکثر وہاں بھی تنگ دستی بلکہ فقر و فاقہ میں بسر کی ہے، لیکن عموماً افسانہ نویس اس کلیہ سے
 مستثنیٰ رہے ہیں، اور ان مستثنیات میں سب سے زیادہ حیرت انگیز مثال فرانس کے نامور ناول نگار
 ڈوماکی ہے، اس کے ناول اس قدر مقبول ہوئے کہ رفتہ رفتہ وہ ایک نہایت متمول رئیس ہو گیا، ثروت و ثقل کا
 اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ سونے کی رکابوں میں کمانا کھاتا تھا، اور دسترخوان اس قدر وسیع ہوتا تھا کہ
 اتنا کسی بڑے رئیس کا بھی بیشکل ہوتا ہوگا، لیکن اس دولت قارون کے ساتھ ہی ہمت قائم رہی، حقہ میں
 آئی تھی، ساری آمدنی احباب کے ساتھ حسن سلوک کے لئے وقف تھی، یہاں تک کہ ظریف علامی چین جب کہ
 کمانا کھلاتا تھا، اکثر انہیں کی مذکر کرتا تھا۔

ہندوستان کے مصنفین کے لئے یہ واقعات "داستان ظلم ہوشربا" سے زیادہ اہمیت نہیں کہتے۔

پیرس کی مشہور علمی اکاڈمی نے سنہ ۱۸۸۰ء کے لئے متعدد علمی وظائف کا اعلان کیا ہے جن میں سے اکثر کیلئے
 کسی ملک و قوم کی تخصیص نہیں، اور عنوانات اس کثرت سے رکھے ہیں کہ سائنس کا شاید ہی کوئی شعبہ

ہیت، جغرافیہ، طبعیات، تشریح، طب، کیمیا، حیوانیات، ارضیات وغیرہ سب کے تین، طبعیات میں پہلا وظیفہ دس ہزار فرنگ (چھ ہزار روپیہ) اس شخص کیلئے ہے، دہائی ہزار فرنگ (دس ہزار روپیہ) کا وظیفہ اسکے لئے ہے، دہائی ہزار فرنگ (دس ہزار روپیہ) کا وظیفہ اس شخص کے لئے جو مقناطیس اجتہاد کرے، اور اس قدر رقم اس باشندہ فرانس کے لئے ہے جو برقیات میں کسی ثبوت دے،

لی قدر شناسی و حوصلہ افزائی کے یہ طریقے رائج ہوں، اگر وہ حیرت انگیز ترقی کرے

اس وقت قدیم ہندی علوم کے سب سے بڑے محقق پونہ کے ڈاکٹر بھنڈارکر ہیں جن کا فضل و تبحر مشرق کو بھی ستم ہے، ان کے زیر اہتمام ان کے قائم کردہ ریسرچ انسٹیٹیوٹ میں تعلیم معرکہ الاہ و تحشیہ کے ساتھ از سر نو شائع ہوئی ہے، اس کام میں کئی سال لگیں گے اور ہوگا، صوبہ بمبئی کے ایک ہندو رئیس نے نصف مصارف اپنے ذمہ لئے ہیں، کفالت بھی ملک جلد سے جلد کر لیگا۔

حکومت تعلیم پر جو خرچ کرتی ہے اس کا سالانہ اوسط فی کس سات آنہ پڑتا ہے، نظیر ہینن پیش کرتے، جہاں فی کس سالانہ اوسط مصارف ۱۶ شلنگ (بارہ روپیہ) ریاست کا نام لیتے ہیں جہاں اوسط مصارف نو آنہ فی کس ہے، اندس ہجڑہ کہ ہینن بلکہ مغرب کی مرہٹی ریاست برودہ ہے۔

مقالہ

مساجد اور غیر مسلم

افادہ فاضل ہمام مولانا ابوالکلام

مسجدوں کی مجالس میں مسلمانوں کی اجازت سے ہندوؤں کا شریک ہونا شرعاً جائز ہے

الحمد لله وحده۔ بعض اخبارات نے مسلمانانِ دہلی و کلکتہ کے اس طرز عمل کو شرعاً ناجائز قرار دیا ہے کہ مسجدوں کی مجالس میں ہندوؤں کو بھی شریک کیا گیا، اور تقریر کرنے کی اجازت دی گئی۔ دہلی کے مسلمانوں سے زیادہ نشانہ ملاست ہیں کہ انھوں نے سوامی شروہانند سے جامع مسجد میں تقریر کرائی۔ ان اخبارات نے اس فعل کو نہ صرف ناجائز بتلایا ہے، بلکہ ایک سخت فتنہ و بدعت سے تعبیر کیا ہے اور لکھا ہے کہ مساجد کی توہین کی گئی، اور اسلامی عبادت گاہ کے احترام کا کچھ بچا نہ رہا، وغیرہ ذاک۔

جن صاحبوں نے یہ خیالات ظاہر کیے ہیں، انھوں نے اس مقصد کے لیے بڑی بڑی تہذیبیں اٹھائی ہیں، اور شاندار عنوانات اختیار کیے ہیں، مثلاً مسلمانوں کو ہر حال میں چاہیے کہ احکام شرعیہ کو مقدم رکھیں اور جوش اتحاد میں ایسے بخود نہو جائیں کہ احکام شرعیہ سے بے پروا ہو جائیں، ان شاندار واعظانہ تہذیبوں کو دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ شاید مسلمانانِ دہلی و کلکتہ نے کوئی بڑی ہی خلاف ورزی احکام شرعیہ کی کی ہے، اور اب اس پر ماتم کیا جا رہا ہے۔ حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ اس دور فتن و بدعات میں اگر مسلمانوں کی کسی جماعت نے کوئی بہتر سے بہتر کام کیا ہے تو وہ یہی ایک کام ہے کہ مقاصد صالحہ سے مسجدوں میں مجالس منعقد کیں، اور اپنے غیر مذہب ہمسایوں اور حلیفوں یعنی ہندوؤں کو بھی اُسی مقصد سے ان میں شریک کیا، جس مقصد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیر مذہب کے صلح پسندوں اور دوستوں کو مسجد میں بلاتے اور ٹھہراتے تھے، افتاءِ اہل علم

مکمل اور کیا مثال ہو سکتی ہے کہ جو فعل مستحسن اور ہدئی نبوت سے ماخوذ ہے، اس کو بدعت قرار دیا
اور طرح طرح کی بدعتیں علانیہ مسجدوں میں ہو رہی ہیں، مثلاً انعقاد موسام و محافل برعیہ و رفع الصوت
سجد، و هجوم ساکین، و سائیس و جرح فی الجماہ، و سکونہ فساخ و تارکین صلوٰۃ، و صلاتان معاً،
نہ کو کوئی نہیں روکتا، بلکہ بہت سے مدعیان علم میں جو انکو عین سنت سمجھ رہے ہیں، احکام شرعیہ
تو عین مطلوب و مقصود ہے۔ لیکن اسکے وعظ کا استعمال صحیح موقع پر ہونا چاہیے، ان حضرات کو
بہت فیصلہ کر لینا تھا کہ کہیں وہ خود توحید و شرع سے متجاوز نہیں ہو رہے ہیں؟ شرعیہ کی
مرتبہ ہی ہیں کہ شرعیہ کی پابندی بحکمہ بالظن والرائی اور "اعجاب کل ذی ملای بن ایدہ"
ہے، "وَلَا تَقْفُ لَوْ لِمَا لَصِفُ السُّنَّتِکُمْ هَذَا احْلَالٌ وَهَذَا احْکَامٌ"

واقعہ بھی غلط سمجھا گیا ہے، جامع مسجد کے جلسے کی نسبت بیان کیا گیا ہے کہ سوامی شردھانڈ نے
فریر کی، اور ممبر کو لوگوں نے ممبر سمجھ لیا، جو مسجدوں کے مال میں ہوتا ہے۔ حالانکہ ممبر سے
ہے، جو محض مسجد میں ہے اور اسپر ممبر مصطلحاً مساجد کا اطلاق کسی طرح درست نہیں۔ یہ چوترا
میں بنا دیا جاتا ہے تاکہ کبیرات انتقال کو ایک بلند مقام سے دھرایا جاسکے۔ پھر اگر اس
مردم دوست نے مسلمانوں کی اجازت سے کھڑے ہو کر تقریر کی تو اس میں شرعاً کیا قباحت
ادعی خلاف فعلیہ البیان۔

یعنی غیر مسلموں کا مسجدوں میں داخل ہونا، تو معتز ضیمن کو معلوم ہونا چاہیے کہ نہ صرف
ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ یہ کہ اگر مصالح مقتضی ہوں تو انکو مسجد میں عارضی طور پر بطور مہمان
ہے۔ اور مسلمانوں کا جو امام یا مسلمانوں کی جو جماعت رعایت مصالح آخری کے ساتھ ایسا
ٹھیک اس اسوہ حسنہ کی پیروی کرتی ہے، جو صاحب شریعہ صلعم نے امت کو دکھلایا ہے،
محمد و شراکامو محمد ثانیہا۔

(۱)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر مجالس اور صحبتیں مسجد نبوی ہی میں منعقد ہوتی تھیں، بسا اوقات غیر مسلم
آتے تھے، اور بلا کسی روک ٹوک کے ان صحبتوں میں شریک ہوتے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حجرہ
مبارک مسجد سے متصل تھا، جو لوگ آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے انکو بعض اوقات مسجد ہی میں آپکا انتظار کرنا
پڑتا تھا، اور ان لوگوں میں غیر مسلم بھی ہوتے تھے، یہ امور ضخماً متعدد روایات سے مستنبط ہوتے ہیں، آپکے
بعض یہودی قرضداروں نے مسجد میں اگر تقاضا کیا ہے "اور اپنے اپنے علم و خلق کی وجہ سے انکے حق طلب
و تقاضا کو تسلیم فرمایا ہے، غیر مسلم اقوام سے پولیٹکل علایق، سفراء کا ایاب و ذیاب، معاہدہ موافق کی مجالس
شوری۔ عرائض و نکایات مسلیں و غیر مسلمین، یہود و مدینہ اور شریکین اطراف و جواب سے پولیٹکل تعلقات
کی گفت و شنید، یہ اور اسی طرح کے تمام معاملات مسجد نبوی ہی میں طے پاتے تھے۔ خود مسلمانوں کو اپنے مسجد
کے متعلق متعدد معاملات میں تنبیہ فرمائی اور انہی سے احکام احترام و حقوق مسجد مستنبط ہوئے، مثلاً منع
اکل بصل و ثوم، و منع انشاء ضالہ، و منع بیع و شراء و غیر ذلک، مگر ایک واقعہ بھی ایسا موجود نہیں جس سے
ثابت کیا جاسکے، کہ آپ نے کسی غیر مسلم کو صرف اس بنا پر مسجد میں داخل ہونے سے روک دیا ہو کہ وہ
مسلمان نہیں ہے۔ آپکے زمانہ میں اور آپ کے بعد خلیفہ دوم تک تمام سرکاری عمارتوں کا کام مسجد
نبوی ہی دیتی تھی، اور غیر مسلم اقوام و قبائل کے جہد و فد (ڈیپوٹیشن) اور سفراء آتے تھے وہ یا تو مسجد میں
ٹھہرے جاتے تھے، یا شہر کے مسلمانوں نے ان تیارخ اسلام میں سب سے پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
سرکاری مہمانسرا بنائی جیسا کہ مقریزی اور عسکری نے لکھا ہے، اور ابن حبان نے کتاب الثقات میں تصریح
کی ہے کہ مدینہ کی مہمانسرا سے مسلمہ ہجری میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حکم سے تعمیر ہوئی،

(۲)

از انجملہ وفد بخزان کا واقعہ ہے جو صحاح و سیرۃ میں تفصیل موجود ہے اور جسکی نسبت سورہ آل عمران

و احتجاج اہل کتاب بالاتفاق نازل ہوئیں، بخران (مین) میں عیسائی آباد تھے، اسلام
پہنچا تو آمد و رفت شروع کی، دوسری مرتبہ ان کا وفد آیا تو اتوار کا دن تھا اور شام
میں نبوی میں پہنچے تو انہوں نے چاہا کہ پہلے اپنی نماز ادا کر لیں، بعض مسلمانوں پر یہ بات
اسلام کی عبادت گاہ میں عیسائیوں کو مسیحی عبادت کی اجازت کیون دی جائے؟ انہوں نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: روکو، نماز پڑھنے دو، چنانچہ وفد کے تمام عیسائیوں نے
نماز پڑھی۔ زاد المعاد میں ہے: "لما قدم وفد بخران علی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم دخلوا علیہ مسجد بعد العصر فحانت صلاتہم فقاموا یصلون فی مسجد
ہم فقال رسول اللہ دعوہم فاستقبلوا المشیق فصلوا صلاتہم" ۱۰

تہ سے کئی باتیں ثابت ہوئیں: اولاً یہ کہ غیر مسلم مسجد میں بلاے جاسکتے ہیں۔ بخران
کا دن روم کی تھوٹک عیسائی تھے، مگر آنحضرت نے انکو مسجد میں داخل ہونے سے
روٹی غیر مسلم مسلمانوں کی مسجد میں اپنے طریق پر اللہ کی عبادت کرنا چاہیے اور کوئی فصل
بت پرستی کا یا خلاف احترام مسجد نہ کرے، تو شرعاً اسکو نہیں روکتا چاہئے، الایہ کہ اس سے
فی عادیۃ والتزام یا قبضہ و تمکین کا اندیشہ ہو، مسجد خدا کی عبادت کے لیے ہے، پس
عبادت کر سکتا ہے، لیکن شرک عبادت نہیں ہے، عبادت کی ضد ہے، ایسے شرک و
عبادت گاہ میں نہیں دی جاسکتی، مسیحی نماز کے تین رکن ہیں۔ تلاوت، سجدہ،
ن نے اپنے طریق پر یہی کیا ہوگا۔

ایات سے ثابت ہے کہ اس وفد میں ساٹھ آدمی تھے، ساٹھ آدمیوں کی جماعت اچھی خاصی
نماز پڑھی ہوگی تو بہت نمایان حالت ہوگی، کچھ یہ بات نہ تھی کہ ایک دو آدمیوں نے کسی

گوشے میں چپکے سے کوئی کام کیا اور چل دیے، با این ہمہ آپ نے اجازت دی۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ معاملہ
اپنی نمایان اور متاثر شکل میں بھی احترام مسجد کے خلاف نہ تھا، ورنہ آپ ضرور روکتے، اور ظاہر ہے کہ
خلاف کیون ہوتا، اسلام قیام عبادت کے لیے آیا تھا، نہ کہ منع عبادت کے لیے۔ یہود و نصاریٰ پر
سب سے بڑا الزام تو اس نے ہی لگایا کہ یہی عبادت کرتے ہیں، مگر وہ شے جسکا نام "قیام عبادت" ہے
مفقود ہو گئی ہے، حافظ ابن قیم نے اپنی عادت کے مطابق اس واقعہ کے فقہ پر بھی بحث کی ہے،
"فیفہا جواز دخول اہل الکتاب مساجد المسلمین وفہا تمکین اہل الکتاب من صلاتہم بحضرت
المسلمین وفی مساجدہم ایضاً اذا کان عارضاً ولا یمنون من اعتیاد ذلک" (جلد دوم صفحہ
۳۹ مطبوعہ مصر)

رابعاً اس واقعہ سے اُن مسلمانوں کو عبرت پکڑنی چاہیے جو چند جزئی اختلافات کی بنا پر خود مسلمانوں
کو اپنی مسجدوں میں آنے سے روکتے ہیں اسکے لیے مقدمہ بازی کرتے ہیں، اور وہ من اظلم ومن منع
مساجد اللہ الخ کی وعید میں داخل ہوتے ہیں، اعاذ اللہ تعالیٰ منہ،

(۳)

اگر یہ کہا جائے کہ اس واقعہ سے صرف اہل کتاب کے لیے جواز ثابت ہوتا ہے نہ کہ غیر اہل کتاب غیر
مسلموں کے لیے، تو یہ بھی صحیح نہیں، نفع کہہ کے بعد جب قبیلہ ثقیف کا وفد آیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو نہ صرف
مسجد میں آنے دیا، بلکہ جنسیت مہمان کے مسجد میں ٹھرایا، اور چند گھنٹوں کی شرکت مجالس اور کئی دن کے
متصل قیام میں جو فرق ہے وہ ظاہر ہے، اس وقت بھی بعض لوگوں کو اسپر وہی شبہ ہوا تھا جو آج
لوگوں کو ہو رہا ہے، اور دنیا میں سمجھ کی طرح نا سمجھی کا ظہور بھی ہمیشہ یکساں رہا ہے۔ بعض مسلمانوں نے
اعتراض کیا "انزلہم فی المسجد وہم مشرکون"؟ آپ ان کو مسجد میں ٹھراتے ہیں، حالانکہ وہ مشرک
ہیں؟ فرمایا "ان الارض لا تقبض" زمین انسانوں کے مس و قیام سے ناپاک نہیں ہو جاتی اور مسجد زمین

مخصوص مکر ہے ہی کا نام ہے یعنی نجاست دل کی نجاست اور گندگی اعتقاد کی گندگی جو ابوہریرہ
 عثمان بن ابی العاص سے (جو خود شریک و فذ تھے) روایت کیا ہے: "ان وفد ثقیف
 لبني صلي الله عليه وسلم انزلهم في المسجد ليكون ارق لقلوبهم" اسی روایت
 حافظ طبرانی نے بھی اوسط میں لیا ہے: اور ابو داؤد نے بروایت حسن مرسل اس قدر
 ان وفد ثقیف اتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فضراب قبة في المسجد لينظروا
 لمين فقبل له يا رسول الله انزلهم في المسجد وهم مشركون فقال ان الارض
 من ابن آدم، چونکہ صاحب ہدایہ نے اس واقعہ سے جواز دخول پر استدلال کیا ہے اس لیے
 نے تمام طرق حدیث جمع کر دیے اس وقت میرے پاس نہ نصب الزام ہے اور نہ حافظ عثمان
 میرا حافظ غلط نہیں کرتا تو عطیہ بن سفیان کی روایت میں ہے کہ: "قدم وفد ثقیف
 بطلبهم قبة في المسجد" (او کما قال) یعنی یہ وفد رمضان میں آیا تھا، پس انکے قیام
 میں ایک خیمہ مسجد نبوی میں نصب کر دیا۔

میں متعدد امور قابل غور ہیں،

ب یہ وفد آیا تو مغیرہ بن شعبہ نے آنحضرتؐ سے درخواست کی کہ مجھے انکے ٹھہرانے اور
 منع دیا جائے، آپ نے فرمایا انکی خدمت و تکریم سے نہیں روکتا لیکن ایسی جگہ ٹھہراؤ جہاں
 ان "فقال لا امنك ان تكلم قومك ولكن انزلهم حيث يسمعون القرآن" (زاد المعاد)
 انکو مسجد میں ٹھہرانا کسی مجبوری و عذر کی بنا پر نہ تھا بلکہ قصد اٹھرایا گیا، اور اسکی ایک خاص
 قرآن و نظارہ صلوٰۃ کا سیاقی بیان۔

یہ وفد فتح مکہ کے بعد ہجری میں آیا ہے، اور یہ وہ وقت ہے کہ اذاجاء نصر الله
 للناس يدخلون في دين الله افواجا کا پورا پورا ظہور ہو چکا ہے، پس یہ وقت

غلبہ و شوکت کا تھا، اور خود وفد عاجزانہ اور مفتوحانہ آہا تھا، یہ بات نہ تھی کہ مجرور و مامور کی وجہ سے بہ نظر
 تالیف قلب و اعزاز و تکریم مخالف انکو ٹھہرایا ہو،

مثلاً معلوم ہے کہ اس وفد کے تمام ارکان مشرک تھے، اور مشرک بھی کیسے؟ اشد شدید، اور بغض
 اسلام و صاحب اسلام اور تصائب فی الشریک و الجاہلیہ میں مشہور و معروف، اس وفد کا سردار ابن عبد اللہ
 تھا، اس شخص کا یہ حال ہے کہ ابوطالب کے انتقال کے بعد جب قریش مکہ کا ظلم و جور اس حد تک پہنچ گیا
 کہ آنحضرتؐ کے لیے مکہ میں رہنا بھی دشوار ہو گیا، تو آپ نے طایف کا سفر کیا کہ شاید باہر کے قابل حق
 کا ساتھ دیں۔ لیکن جب قبیلہ ثقیف کی بستی میں پہنچے تو اسی عبد اللہ اور اسکے دونوں بھائیوں نے آپکے
 ساتھ یہ سلوک کیا کہ طایف میں دم لینے کی مہلت نہ دی، و دعوت حق کا یہ جواب ملا کہ "اما وجد الله احدا
 يرسله غيبا"؟ کیا خدا کو تمہارے سوا اور کوئی آدمی نہ ملا جسکو پیغمبر بنا کر بھیجتا؟ جب آپ واپس ہوئے
 تو بستی کے لوگوں اور غلاموں کو آپکے پیچھے لگا دیا کہ تضحیک و تحقیر کریں، انھوں نے آپ پر کچر پھینکا، اس
 جسم مقدس کو جسکے بقا پر تمام کرۂ ارضی کی سعادت و ہدایت کی بقا موقوف تھی، پتھر دن کی بوچھاڑ سے زخمی
 کر دیا، پیشانی مبارک کا خون بہہ کر پائے مبارک کو رنگین کر رہا تھا، اور یہ دعا در زبان تھی "اللهم ايلك
 اشكوا ضعف قوتي وقلة حيلتي وهواني على الناس يا ارحم الراحمين!" یعنی

بہر مجرم عشق تو ام می کشند غوغایست تو نیز بر سر بام ام کہ خوش تماشا نیست

اس کے بعد جنگ ہوازن و ثقیف کے جو واقعات پیش آئے، کتب سیرۃ کے مطالعہ کرنے والوں
 سے مخفی نہیں، جنگ ہوازن کے بعد عروہ بن مسعود ثقیفی مدینہ آیا، اور مشرف بہ اسلام ہوا، مسلمان ہونے
 کے بعد تبلیغ حق کے عشق نے چین سے بیٹھنے نہ دیا۔ آنحضرتؐ روکتے رہے اور وہ اپنی قوم کی محبت
 کے اعتماد پر طائف واپس گیا، اور دعوت اسلام شروع کر دی۔ لیکن ثقیف نے اسکے ساتھ یہ سلوک کیا کہ
 ایک دن عین حالت نماز میں شہید کر دیا۔ یہ حال تو اسلام اور اہل اسلام کی عداوت کا تھا، مشرک

تصلب کا یہ حال تھا کہ جب فتح مکہ کے بعد یہ دندہ آیا اور مسجد کے قیام، کلام الہی کی سماعت،
 اور آنحضرتؐ کے خلقِ عظیم کے اسلمہ محبت سے مسخر ہو کر اسلام لانے کے لیے آمادہ ہو گیا
 اس کا اعتراف تھا، لیکن پھر بھی بت پرستی اور جاہلیہ کا کاٹنا دل سے نہیں نکلتا تھا، چاہتے تھے
 مسلمان ہوں، پہلے کما کر نماز کی پابندی سے ہموستے کر دیجیے، فرمایا: "لا خیر فی دین لیس
 ہی کیا جین خدا کے سامنے جھکنے والی پیشانی نہ ہو، پھر کما اچھا زمانہ کے بغیر تو چارہ نہیں، ہماری
 میں رہتے ہیں۔ فرمایا اندکان فاحشۃ و مساء سبیلہ، پھر کہا سود چھوڑنا مشکل ہے، شراب
 لیا "اتقوا اللہ و ذروا ما بقی من الربا اور جس میں عمل الشیطان فاجتنبوا، جب
 میں سے کوئی نہ چلی تو آخر میں کما کہ اچھا ساری باتیں منظور مگر ربہ کو تو ہم اپنے انھوں
 ربہ یعنی دیسی، رب کا مومنٹ، اس بات کو آنحضرتؐ نے منظور کر لیا، اور خالد بن ولید کو
 بجاکر طائف کی دیسی کو منہدم کر دین، حضرت خالد نے مندر کی زمین تک کھود ڈالی، مگر
 دیسی کی بے حرمتی کا وبال آئے گا،

اسے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ لوگ سخت بت پرست اور اسلام کی عداوت میں کس درجہ
 ہمہ آنحضرتؐ نے انکو مسجد میں ٹھرایا، اور اسی کا نتیجہ تھا کہ جس قلعہ طائف کو مسلمانوں کی
 ملک سنگ باری کر کے بھی فتح نہ کر سکی، اسکے بنے والوں کے دلوں کو آنحضرتؐ کے خلق
 سنت، مسجد کے قیام اور اسلامی عبادت کے نظارہ نے چند گھنٹوں کے اندر فتح کر لیا، لوہے
 ہا سکتا ہے، لیکن محبت کی تلواریں کے لیے کوئی سپر نہیں۔

خاگر بود ز مرز محبت جمہ بہ کتب اور طفل گریز پاس را

یہ حضرت عائشہؓ ہے کہ انھوں نے آنحضرتؐ صلعم سے پوچھا اہل اتی علیک یوم،
 جنگ احد والے دن سے بھی بڑھ کر کوئی مصیبت و شدت کا دن آپ پر آیا ہے؟

فرمایا: "یوم العقبہ" اذ عرضت نفسی علی ابن عبد یلیل بن عبد کلال فلم یجیبنی الی ما اردت
 وہ دن جب بنی طایف گیا اور اعانت و قبول حق کی امید سے اپنی دعوت ابن عبد یلیل کے سامنے
 پیش کی اور اُس نے میری کچھ پرواہ نہ کی، وہ دن احد کے دن سے بھی میرے لیے اشد تھا، تن تنہا
 بے یار مددگار طائف کی گھاٹیوں میں پھرا تھا، اور ایک انسان بھی نہ تھا جو مجھ پر ہمدردی اور ترس
 کی نظر ڈالتا، آپ کے اس ارشاد سے اندازہ کرو کہ ثقیف نے آپ کے ساتھ کیسا ظالمانہ و وحشیانہ سلوک
 کیا تھا کہ اپنی ساری زندگی کے اُن مصائبِ عظیمہ میں جو دعوت الی الحق کی راہ میں پیش آئے، طائف
 کی گھاٹیوں والی مصیبت کو اشد فرمایا، اسی روایت میں ہے کہ باوجود ان تمام مظالم و شدائد کے
 آپ نے فرمایا تھا: "ارجوا ان یتجر جہ اللہ من اصلا بہم من یعبد اللہ و حد لا الہ الا اللہ" بہ شیئاً
 اس پر بھی میں اُن لوگوں کے لیے بدوعا نہیں کروں گا۔ میں نے صدائے حق کا بیج ڈال دیا ہے اور آج
 نہیں تو کل پھل لائے گا، یہ لوگ اگر بت پرستی پر مٹے ہوئے ہیں تو انکی نسل سے وہ لوگ پیدا ہونگے جو حق
 کو قبول کریں گے اور اللہ کی پرستش کے سوا ان کی کوئی پرستش نہ ہوگی، غزوہ طائف میں جب قلعہ مسخر
 نہ ہوا، اور مختلف مصالح مقتضی ہوئے کہ حصار اٹھالیا جائے، تو لوگوں نے کہا: "ادع اللہ علی ثقیف"
 ثقیف کے لیے اللہ سے التجا کیجیے، فرمایا: "اللہ ما ھد ثقیفا و ات بہم" خدا یا ثقیف کے دلوں کو
 حق کے لیے کھول دے، چنانچہ وہی ہوا، جن لوگوں نے پتھر پھینکے تھے خود دوڑے ہوئے آئے کہ
 حق کے بے پناہ تیردن سے اپنے دلوں کو دینم کر دین، یہ تیران دشمنوں پر کمان چلائے گئے تھے؟
 میدان جنگ میں؟ نہیں، خدا کی مقدس عبادہ گاہ کے صحن میں "ضر بوالہم خیمۃ فی المسجد"
 جن لوگوں نے منجیق کے پتھروں سے اپنی دیواروں کو بچا لینے کا بندوبست کر لیا تھا، وہ ان تیروں کے
 اپنے دلوں کو نہ بچا سکے، عثمان بن ابی العاص راتوں کو چھپ چھپ کر حضرت ابو بکرؓ کے پاس آتے
 اور قرآن سیکھتے، یہ تھا وہ ہدی نبوتہ اور اسوۂ حسنہ رسالت جس نے فہی کا الجھارۃ ادا شد قسوا بھی

وَقَدْ أَهْوَاهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ» اور یہی معنی ہیں لِيُظْهِرُوا عَلَى الدِّينِ كُلِّهِمْ
 وگوں کو کیا کیا حیرانیاں نہیں ہوئیں، حالانکہ بات بالکل سادہ اور قدرتی تھی، اس عالم
 مسلح کے لیے ہے اور بالآخر تمام غیر صالح عقائد و اعمال کو مٹ جائے، والعاقبة للمتقين۔
 باطل کی یہی سب سے بڑی شہادت ہے قُلْ أَشْيَئْتُ الْكِبَرُ شُهَادَةٌ قُلْ كَفَى بِاللّٰهِ بَدِيئِي
 ا، اور یہی معنی ہیں اس آیت و امثالہا کے کہ اَعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ اِنِّي عَامِلٌ فَسَوْفَ
 تَكُونُ لَهُ عَاقِبَةُ الدَّارِ اور یہ کہ اللّٰهُ لَا يُغَيِّرُ الظَّالِمُونَ اور ان اللّٰهُ لَا يَهْدِي
 بَنِي، و امثال ہذا فی الکتاب والسنة، اسی اصل الاصول کا نتیجہ ہے کہ اسلام نے
 اعمال، اکملہ، اور مواسم و اجتماعات میں دوسرے مذہبوں کی طرح کوئی راز اور مخفی
 ہے اسکی ساری باتیں دوپہر کے سورج کی طرح کھلی اور چمکیلی ہیں۔ اسکی عبادت گاہوں میں
 جسکے کھل جانے کا اس کو ڈر ہو۔ دل اور روح کو چھوڑ کر اس نے زمین اور مٹی کی کوئی
 خدائی نہیں بنائی ہے۔ جو جسم وجود اور اس کے سایہ کی چھوت سے ناپاک ہو جائے
 ک طاقت اور کامل حُسن کی طرح سب کو دعوت دیتا اور بلاتا ہے کہ آمین، دیکھیں اور
 اسکی صداقت کی دعوت اسکی ہر چیز میں ہے، صرف چند چنے ہوئے واعظوں کی
 نہیں، ایک مسلمان کا وجود کسیر دعوت و وعظ ہے، بشرطیکہ وہ مسلمان ہو، ایک مسجد اور
 بے نقش و اشکال دیواریں محم وعظ و حق ہیں، جبکہ امام ستران پڑھ رہا ہو، اسکے
 ان کے نظارہ وحدت سے بڑھکر کوئی خطبہ تبلیغ اور درس دلائل نہیں، جبکہ ایک
 سے بنیان مہصوص کی طرح کاندھے سے کاندھا جوڑے کھڑے ہوں، اور خدا
 انسانی اخوت کو حکم یشد بعضہ بعضاً، کتبیک الاصابع دکھلا رہے ہوں، پس
 بنی ہر بات دکھانا، اور ہر مقام پر بلانا، اور ہر راہ میں اپنے سے جوڑنا، اور ہر شکل میں

اپنے سے قریب کرنا چاہتا ہے اور اس کا دعویٰ ہے کہ جو اس سے قریب ہوگا بالآخر اس میں جذبہ جہنم
 قرب و اتحاد میں اس کے لیے خوف نہیں ہے کہ وہ غیروں سے بھاگے اور الگ رہے بلکہ غیروں کے
 لیے انجذاب و افعال ہی جس کے لیے انکو ڈرنا اور بھاگنا چاہیے، اس کا سارا رونا تو یہی ہے۔
 کہ لوگ اسکی سنتے نہیں اسکو دیکھتے نہیں، اس میں آتے نہیں، اسکی طرف گردن موڑتے نہیں۔
 لو دار و سہم و سرائیہم یصدون وہم مستکبرون، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خدا کے بندے اسکی
 طرف پیار اور اخلاص سے بڑھیں اور وہ اپنا بھگنا گھر بند کر دے کہ تمہارے اذرا آنے سے میرے
 گھر کی تقدیس کو بے لگ جائے گا؟ مسجدوں کا اصلی احترام یہی ہے کہ اس میں انسانوں کی
 بھلائی کے لیے انسانوں کا اجتماع ہو، انسانوں کے نکال دینے میں اسکی حرمت نہیں بلکہ بے حرمتی
 ہے، اسلام نوع انسانی کی عظمت و احترام کے لیے لے آیا ہے، نہ کہ تذلیل و تحقیر کے لیے
 پس وہ کسی انسان کو بہ حیثیت ایک انسان کے بخش نہیں قرار دیتا، جسکی چھوت سے مٹی اور
 اینٹ ناپاک ہو جائے۔ نجاست انسان کے جسم میں نہیں بلکہ اسکے اعتقاد اور عمل میں ہوتی ہے۔
 کاش جسم میں ہوتی تو دریا کا پانی اس کو دھو دیتا اور انسان کا بنا ہوا کپڑا بچھ دیتا، مگر افسوس وہ دل
 اور عمل کی گندگی ہے، چسپنہ تو پانی بہایا جاسکتا ہے اور نہ کوئی ہاتھ صاف کر سکتا ہے، اس کو
 صرف خدا کا سچا ایمان اور راستی کا کامل عشق پاک کر دیکتا ہے، سو انسانوں پر اسکی راہیں
 بند نہ کرو!

(۶)

جہاں تک مکان اور عمارت کا تعلق ہے، اسلام کی دینی عمارت صرف مسجد ہی ہے اور
 کوئی نہیں۔ پس اگر اسلام غیروں کو قبول کرنا چاہتا ہے تو مسجد ہی میں قبول کرنا پڑے گا، آج اگر
 ہمارے ہندو بھائی خود اپنی محبت اور پیار سے ہماری مسجدوں میں آتے ہیں، تو یہ وہ چیز ہے جسکی

تھی، اور جب کو اول دن ہی سے شروع ہو جانا تھا، کاش اگر ایسا ہوتا تو ہندوستان میں
 دیون سے متصل قیام بے اثر ثابت نہ ہوتا اور آج ملک کے سارے تفرقے مٹ گئے
 اپنی میں بنایا آیا اور جامع مسجد میں جمعہ کے خطبوں کا سلسلہ شروع ہوا تو شہر کے بہت سے
 اور وکلاء وغیرہ کو تقریر سننے کا شوق ہوا، انہوں نے کم لایا کہ کوئی صورت اختیار
 کر سکیں، میں نے جواب دیا کہ نظر بندی کی قیود کی وجہ سے عام مجالس کا انعقاد
 موجب مشکلات ہوگا، اگر شوق ہو تو مسجد میں کیوں نہیں آتے؟ اس پر ان لوگوں
 میں جمعہ کے موقع پر ہم لوگ کیونکر جاسکتے ہیں؟ لیکن میں نے عین جمعہ کے دن
 ایک مناسب مقام سے خطبہ سننے کا انتظام کر دیا، اس کے بعد انجمن اسلامیہ قائم
 مجالس بھی مسجد ہی میں منعقد ہوتی رہیں، ان میں بھی تمام ہندو شریک ہوتے رہے
 جو نتائج حسن پیدا ہوئے وہ شاید برسوں کے وعظ و تبلیغ اور آجکل کے مجاہدانہ
 سے بھی پیدا نہ ہوتے، اور ان کا اندازہ ابھی باہر کے لوگ نہیں کر سکتے، جب
 گزشتہ زمستانی جائے۔

(۷)

اسلام کے یہ ہے کہ "جعلت لی الارض مسجداً وطہوراً" (بخاری) خدا کی ساری

ہر جائے نماز مسجد، ہر آن آستان رسد!

اور غیر محدود عبادت گاہ کو ہزاروں قوموں اور مذہبوں کا رہنا اور بسنا ناپاک
 کے اندر گھری ہوئی عبادت گاہ کو غیر مسلموں کا داخل ہونا کب بے احترام

(۸)

اور من جملہ اول کہ جواز دخول مشرک فی المسجد، کے ثمامہ بن اثال کا واقعہ ہے جو صحیحین
 میں تفصیل موجود ہے، اور امام بخاری نے اپنے داب نقاہتہ کے مطابق مختلف کتب و ابواب میں
 اس سے متعدد مسائل نمہ کا استنباط کیا ہے، ثمامہ بخاری میں تھا، ہجرت کے پانچویں سال آنحضرت صلی
 نے چند سواری بخاری کی جانب بھیجے، وہ ثمامہ کو گرفتار کر لائے اور مسجد نبوی کے ستون سے باندھ دیا، تمام
 روایات کے جمع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تین دن تک وہ مسجد ہی میں رہا، تیسرے دن آنحضرت صلی
 نے بلا کسی شرط کے رہا کر دیا، امام بخاری اسی روایت کو زیادہ تفصیل و تطویل سے کتاب المغازی میں
 بھی لائے ہیں، وفیہ اند صلعم مر علی ثمامہ ثلاث مرات وهو مربوط فی المسجد وانما امر
 باطلاقہ فی الیوم الثالث وکذا اخر جہ مسلم وغیرہ وصرح ابن اسحاق فی المغازی من ہذا
 الوجه ان النبی صلعم هو الذی امرهم بربطہ قالہ ابن حجر فی الفتح (جلد ۱ صفحہ ۴۲) مگر اس خلق
 عظیم کا سپر ایسا اثر پڑا کہ آزاد ہونے کے بعد خود واپس آگیا کہ مسجد کے ستون کی جگہ اب دین حق کے ایمان
 و اعتقاد کی زنجیر دن سے ہمیشہ کے لیے وابستہ کر دیا جائے! امام بخاری نے کتاب الصلوٰۃ میں ایک خاص
 باب اس عجز و ترجمہ سے درج کیا ہے: "الاغتسال اذا سلم، وربط الایمیں فی المسجد وکان الشیخ
 یامر الغریب ان یحبس الی ساریۃ المسجد" اور اس کے نیچے اسی واقعہ سے بروایت حضرت ابو ہریرہ
 استدلال کرتے ہیں: "بعث النبی صلعم خیلاً قبل النجد فجاءت برجل من بنی حنیفہ یقال لہ ثمامہ
 بن اثال فربطوہ بساریۃ من سواری المسجد" الخ، پس اس واقعہ سے بھی ثابت ہوا کہ مشرک کو
 مسجد میں داخل کرنا جائز ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو ثمامہ کو تین دن تک مسجد میں کیوں اسیر رکھا جاتا؟ خود آنحضرت صلی
 اسکی اسیری کو دوسری جگہ منتقل فرمادیتے، چنانچہ امام بخاری نے جواز دخول مشرک پر اسی واقعہ سے استدلال
 کیا ہے۔ اور یہ اس نفع الائمہ کے کمال وقتہ نظر و استنباط اور منتہا مرتبہ اجتہاد و فقہانہ فی الدین کے

باب الصلوة میں ایک خاص باب اس عنوان سے قائم کیا ہے "دخول
یعنی شرک کا مسجد میں داخل ہونا، اور اس میں اسی واقعہ سے استدلال کیا ہے
ی کے تراجم ابواب میں ہے۔

(۹)

سننے کی بنا پر ائمہ مجتہدین و فقہاء اصحاب اس طرف گئے ہیں کہ غیر مسلموں کا مسجد
میں کے اذن سے جائز ہے، اور علی الخصوص حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کا مذہب
ہر ایک کو معلوم ہے، ان کے نزدیک مطلقاً بلا تید و استثناء جائز ہے، اذن
والنظر میں ہے "ولا یمنع من دخول المسجد جنباً بخلاف المسلم ولا
على اذن مسلم عندنا ولو كان المسجد المحرام" (الی ان قال) "ولنا
لانزل وقد ثبت في مسجد ه وهما كفارا لان الحبث في اعتقادهم
للمسجد" (کتاب الکراہیۃ: سائل متفرقہ) یعنی ہمارے نزدیک کوئی مضائقہ
ن داخل ہون، برخلاف امام شافعی کے جو عام مساجد میں دخول کو جائز
رام میں نہیں، اور دلیل ہماری وفد ثقیف کا مسجد میں نزول ہے، حالانکہ
ہے کہ شرک کا حبث اس کے اعتقاد کا حبث ہے، جسم کا نہیں جس سے
اندیشہ ہو، قاضی زادہ اسکی شرح میں لکھتے ہیں: "قال بعض المتأخرين
لآخر ولا وجه له فحق التعبير ح ف التعليل ليكون اشارة
انزلهم في مسجد ه وقد وضعهم الله بكونهم انجاسا ه ا قول
لک فی صحۃ ان یكون هذا ادلیلا اخر عقلیا لنا، فان الحبث
یؤدی الی تلویث المسجد فلا یكون فی دخولهم المسجد باس

(الی ان قال) کما حکى انه عليه السلام لما انزلهم في مسجد ه وضرب لهم خيمة قال الصحابة
قوم انجاس فقال عليه السلام ليس على الارض من انجاسهم وانما انجاسهم على الفهم "کلمه فتح القدیر جلد
میری - (۱۲) عبارت ہدایہ کا اشکال اور شارح کا جواب اور اذلہ شافعیہ کی تحقیق آگے آگے کی، شارح
نے نزول وفد ثقیف پر صحابہ کے اعتراض اور اس کے جواب والی روایت جن الفاظ میں نقل کی ہے
گودہ الفاظ نہیں، مگر معنی صحیح ہے اور اصلی روایات اوپر گزر چکے ہیں، نقل متن اور حفظ اسناد کا یہ وہ
تساہل ہے جو جا بجا خود صاحب ہدایہ نے کیا ہے اور متأخرین فقہاء حنفیہ میں عینی اور ابن ہمام
کے سوا سب کرتے ہیں۔

اسی طرح در مختار میں ہے "وجاز دخول الذمی مسجداً ولو جنباً" (باب الکراہیۃ)
قاضی ابن رشد ہدایہ میں لکھتے ہیں "وجوزوا (لحنفیۃ) مطلقاً، یعنی حنفیہ کے نزدیک مطلقاً
زمیون کا مسجد میں داخل ہونا جائز ہے (بدایۃ المجتہد شہر میں ہے اور میں مور آبادی میں یضمون
لکھ رہا ہوں، اس لیے صفحہ کا حوالہ نہیں دے سکتا۔ کتاب الکراہیۃ دوسری جلد میں ہوگا)

(۱۰)

باقی رہی بیۃ قرآنی کہ انما المشکر کون نجس فلا یقر بوا المسجد الحرام بعد عامہم وهذا
تو اس کے متعلق چند امور غور طلب ہیں:

ادلایہ حکم خاص مسجد حرام (مکہ) کی نسبت ہے، یا تمام مساجد کے لیے؟ تو ائمہ اربعہ نے اتفاق
کیا کہ خاص مسجد حرام کی نسبت ہے اور ظاہر آیت کا یہی منطوق ہے۔

ثانیاً نجاست کی تحقیق کہ نجاست سے یہاں مراد ظاہری ہے، یا معنوی؟ تو تمام ائمہ اہل سنت
کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے کہ نجاست سے مراد نجاست معنوی یعنی اعتقاد و شرک کی نجاست قلبی ہے
نہ کہ نجاست جسمی۔ اور دلائل کتاب و سنت اس پر ناطق و شاہد، اور احتیاج بیان و تفصیل نہیں۔

من السلف والخلف ومنهم اهل المذاهب الاربعة الى ان الكافر ليس نجس
 لله احل طعامهم وثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك من فعله وقوله وتقريره
 ستر ذواتهم فاكل في آيتهم وشرب منها وتوضأ فيها وانزلهم في سجد
 دلالة العقلية والعقلية -

بِقَوْلِ الْمُحْكَمِ الْحَرَامِ الخ سے مقصود کیا ہے؟ تو حقیقہ اس طرف گئے ہیں کہ یہ نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایسے قرب پر جو غلبہ و استیلاء کے ساتھ
 مسجد حرام میں پانوں جانے کا موقعہ نہ دیا جائے "قرب" کا لفظ منع استیلاء
 مبالغہ ہے: "وانما نهوا عن الاقتراب لمبالغة في المنع من دخول الحرم
 بقوله لا يقرءوا في المسجد الحرام الخ" (تفسير الباقع الی فی المسلمین عن تمکینهم من ذلك) (تفسير الباقع وحنفی)
 لایة محمولة علی الحضور استیلاءً واستعلاءً (باب الکراهیة) اور
 ہی میں ہے: "ای علی منهم ان یدخلوها مستولین وعلی اهل الاسلام
 یحذرون لا یکنفی" - اور شامی میں ہے: وحاصله انه خبر منفی فی صورۃ

لما که حقیقہ کے نزدیک مسلمانوں کے لئے جائز نہیں، کہ غیر مسلموں کو مسجد حرام میں
 داخل ہونے دین لیکن اگر کسی خاص عارضی ضرورت سے کسی غیر مسلم کو آنے
 سے یا تجارت یا غیر مسلم حکومتوں کے غیر مسلم سفراء، تو جائز ہے، لیکن ائمہ ثلاثہ
 اور تعامل سترہ اہل اسلام اس مذہب کے خلاف ہے، اور علماء اس پر
 فلا یقرءوا المسجد الحرام الخ اپنے نص منع دخول میں عام مطلق اور ظاہر
 حال میں بھی کوئی غیر مسلم مسجد حرام کے حدود میں داخل نہیں ہو سکتا اور
 کے قرب مکانی کو اگرچہ وہ عارضی اور بلا تمکن و استیلاء ہو، روکین اور

اور اس مقام، اور اس مقام کے ایسے اطراف و حوالی کو جہاں کا داخلہ حرم کے داخلہ تک منجر ہو سکتا ہو
 ہمیشہ صرف اہل اسلام ہی کے لئے مخصوص و محفوظ رکھیں، حافظ نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں، "فلا یجوز
 تمکین کافر من دخوله بحال فان دخله فی خفیة وجب اخراجه، فان مات ودفن
 فیہ یلبس واخرج مالم یتغیر هذا مذهب الشافعی وجامع الفقهاء - وجوز ابو حنیفة دخوله
 الحرم (مطبوعہ دہلی صفحہ ۲۴ جلد ۲) یعنی کسی حال میں جائز نہیں کہ یہ مسلم کو حد و درجہ میں داخل ہو دیا جائے اور اگر کوئی غیر مسلم خفیہ طور پر
 تو اس کا اخراج واجب ہے اور اگر وہ مکہ میں مرجاے اور دفن بھی ہو جائے تو چاہیے کہ قبر کو دی
 جائے اور لاش نکال دی جائے، اگر متغیر نہیں ہوئی ہے۔ انتہی، مویہ اس مذہب جمہور کی خود بخود
 سلسلہ اللہ علیہ وسلم کی آخری وصیت اور حضرت عمر کا باتفاق و اجماع جمیع صحابہ واضح و صریح عمل ہے،
 (کما سیاتی) اور یہ کہنا کہ نہی تکوینی ہے تکلفی نہیں اس بارے میں بالکل غیر مفید ہے، کیونکہ یہ
 ظاہر ہے کہ نہی اقتراب میں کمال مبالغہ منع دخول کے لئے ہے، اور جب منع دخول میں مبالغہ ہوا
 تو ظاہر ہے کہ قرب کی ہر صورت و حالت اس میں داخل ہوگی، اور جب خود شریعت نے اس
 بارے میں مبالغہ فرمایا تو معلوم ہوا کہ علاً کمال و شدہ منع اور مبالغہ در منع اقتراب مطلوب شارع ہی
 عربی میں کہیں گے "لا یریک ہا هنا" تو اس سے بھی سمجھا جائے گا کہ کسی حال میں بھی تم کو یہاں
 ہم نہیں دیکھ سکتے، اردو میں کہیں گے "تم اس جگہ کے پاس بھی نہ پھٹکو" یعنی کسی حال میں بھی
 تمہارا یہاں آنا ہمیں گوارا نہیں، اور اس میں شک نہیں کہ جمہور ہی کا مذہب اس بارے میں
 حق و قوی ہے اور اسی لئے تیرہ سو برس سے تمام اہل اسلام قرناً بعد قرن اسی پر عمل کر رہے ہیں
 عثمانی حکومت کا سرکاری مذہب حنفی ہے، مگر معلوم ہے کہ انھوں نے بھی ایک دن کے لئے
 امام صاحب کے اس مذہب پر عمل نہیں کیا، اور ان کے تمام دور حکومت میں کوئی مثال اسکی نہیں
 مل سکتی کہ کسی غیر مسلم تاجر یا معمار یا طبیب و غیر کو سخت ضرورت کے مواقع میں بھی حد و درجہ

قع دیا گیا ہو، بلکہ ایک سے زیادہ واقعات اس کے خلاف تاریخ عہد عثمانیہ میں
ہے کہ دین حق کے قیام اور امت مسلمہ کے بقا کے لیے ضروری تھا جس طرح تسلیم و
لیے اور اق و صحف میں محفوظ کر دیا گیا یعنی کتاب و سنت بحکم اوقیت الکتاب و مثله
عبار مکان کے بھی ایک مرکزی مقام ہمیشہ کے لیے ایسا مقرر کر دیا جاتا جو صرف حق
میں مخصوص ہوتا، اور وہ ان کی نصاب ہدایت کی پاکی شرک و فساد کی ناپاکی سے کبھی مکدر
نہ تھا۔ ان بے شمار صلح و حکم کی بنا پر جو اپنے مقام پر معلوم و منضبط ہیں ()
غرض سے منتخب فرمایا، اور یہی نات زمین دنیا کی آخری و باقی ہدایت و سعادت کے
غیر درگاہ کی حیثیت سے قائم کی گئی، اذ لک تقدر العزیز العظیم پس ضرور تھا کہ اسکو
میں مخصوص کر دیا جاتا، تاکہ ارضی کے سخت سے سخت عہد فساد میں بھی ایک مرکز
موجود و محفوظ رہے، درخت کی جڑ اگر سلامت ہے تو ٹہنیوں اور پتوں کے مرجھا جانے
میں ہرجاسکتا، یہی معنی ہیں اس آیت کریمہ کہ وَاجْعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَآمِنًا
لِّبَيْتِ الْحَرَامِ قِيَامًا لِّلنَّاسِ اور وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا ہرچونکہ مقصد حاصل نہیں
اس میں کمال مبالغہ و اہتمام نہ کیا جائے کیونکہ طبائع انسانی قابل پذیر و حیلہ جو
صرف غیر مسلموں کے قبضہ و تکمیل کو بلکہ سرے سے ان کے قرب و جود ہی کو ہمیشہ کے لیے
نہ اگر آمد و رفت کا دروازہ کھلا رہے گا تو خصوصیت اسلام و اہل اسلام کی اہمیت
میں اسکی تحلل اور خورج ہو جائے گی کہ غیر مسلموں کو بھی حرم میں مسلمانوں کی طرح موجود
رہنے کو قبضہ و استیلا کا دروازہ بھی کھل جائے گا اور طبیعتیں اسکو بھی گوارا کر لیں گی
اصول شریعت کے ایک اصل عظیم یہ ہے کہ شریعت صرف مفاسد ہی کو نہیں

روکنا چاہتی بلکہ ذرائع مفاسد کو بھی روک دیتی ہے، بلکہ بسا اوقات جو اہتمام داشتہ و اصل مفاسد
کے دفع و منع میں نظر آتا ہے، ویسا ہی اہتمام وسائل و ذرائع کے سد باب میں بھی ملحوظ رہتا ہے
شریعت کے تمام احکام اور شریع کے تمام اعمال میں اس کے اشیاء و نظائر بکثرت موجود ہیں، اور
یہ نچلے خصائص دین آخری کے ہے کہ صرف برائیوں ہی کو نہیں روکا بلکہ ان راہوں کو بھی بند کر دیا،
جو برائیوں تک پہنچا سکتی تھیں، پس زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ منع دخول غیر مسلم بالیمن
و استیلا و فقہا کی اصطلاح میں لذاتہ نہیں ہے بلکہ لغیرہ ہے، لیکن اس کے ممنوع ہونے میں
کوئی شک نہیں۔

غرض کہ اس بارے میں خفیہ کا مذہب نہایت ضعیف ہی اور قوی و مستحکم ہے، یہی ہے جو ائمہ
ثلاثہ و جمہور کا مذہب ہے کہ مسجد حرام میں غیر مسلم کو داخل ہونے دنیا کی حال اور کسی شکل میں بھی جائز نہیں
اور اسی پر تیرہ سو برس سے مسلمانوں کا عمل ہے، گذشتہ ازان ظاہر نفس بھی مطلقاً منع پر ناطق ہے، اور
اصول میں طے پاچکا ہے کہ منطوق مفہوم پر مقدم ہے۔ اس سے بھی بڑھکر یہ کہ نص سنتہ اور عمل صحابہ
سے بھی اسی مذہب کی تائید ہوتی ہے کہ خضرہ صلعم کی زبان مبارک سے مرض الموت میں آخری وصیت
جو نکلی وہ یہ تھی "اخرجوا الیہود و النصارى من جزيرة العرب" (صحیحین عن ابن عباس عائشہ
و ابی ہریرہ رض) اور "آخر ما تکلم بہ النبی صلعم لا یتوک فی جزیرۃ العرب دنیان و فی لفظ
لا یجتمع دنیان فی جنۃ العرب" اور اسی وصیت کی تعمیل میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خیبر اور
یمن کے یہود و نصاریٰ کو عرب سے خارج کر دیا اور بلا دشتام و سواد عراق میں آباد کرایا، حافظ
عسقلانی نے فتح الباری میں ایک قول نقل کیا ہے کہ حفصہ عمر کے اجل کردہ اہل کتاب کی تعداد
تقریباً چالیس ہزار تھی اور یمن کی نسبت لکھا ہے کہ "ہم اہل بخوان" اور یہ جو کچھ کیا تمام صحابہ کے
مشورہ و اتفاق سے، اور اس سے صحابہ کا اجماع صحیح و کامل ممنون میں ثابت ہو گیا۔ باقی رہا اعتراض

پنے عہد خلافت میں اور حضرت عمر نے اہل خیبر کی شرارتوں اور واقعہ عبداللہ بن عمر
 بن نہیں کیا؟ تو معلوم ہے کہ تعمیل وصیت کے لیے ضرورت تھا کہ تہذیب و نصیحت پر تمکین
 بزرگوں اہل ردت کے قتال وغیرہ مہمات نے ملت نہ دی، اور حضرت عمر خلیفہ
 عراق اور شام کے مہمات عسکریہ میں مشغول ہو گئے۔ جب یہودی خیبر کی شرارتوں نے
 پکڑ دیا، تو یہ معاملہ انجام پایا، اور جس طرح مہمات احکام و شرایع شارع کے
 پہنچے نہ کہ بغتہ و دفعہ واحدہ، اسی طرح ضروری تھا کہ مہمات ملکی و احکام متعلق تدابیر
 و عہد خلفاء راشدین میں بتدریج تکمیل کو پہنچیں۔ لیکن اُس کے بعد کسی کے لیے
 ضرر اسے دشمن کی بنا پر نص صریح کا مقابلہ کرنے، اور ظنی تعلیلات شخصہ غیر
 قرآنی اور وصیت نبوی کو رد کر دے، مولانا شبلی مرحوم نے الفاروق میں واقعہ
 یہ توجیہ کی ہے کہ یہودی خیبر اور نصاریٰ میں بغاوت کی تیاریاں کرتے تھے اس لیے
 اہل دین، مولانا مرحوم کو اس توجیہ کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ وہ
 یورپ کے ادعائی مذاق کے مطابق دکھانا چاہتے تھے، اور چونکہ کلائیٹرک
 ان کا معاملہ ان کے خیال میں آجکل کی تہذیب و روشن خیالی کے خلاف
 سلطنت و حکمت پیش نظر تھی، اس لیے ناچار یہودی خیبر کی شرارت اور واقعہ
 باب الشرط سے متنبہ ہوئے اور تعمیل وصیت نبوی کے معاملہ کو محض دفع
 و عارضی واقعہ بنا دیا جیسے واقعات یورپ کی نام نہاد تمدن حکومتوں
 کے ساتھ ہمیشہ پیش آتے رہتے ہیں حالانکہ یہودی خیبر کی شرارت اور حضرت
 ایسا واقعہ تھا جو اس معاملے کی تہذیب و تعمیل کے لیے محرک ہوا، لیکن
 بالفرض اگر تمام یہودی خیبر بغاوت کے لیے آمادہ بھی ہو گئے تھے، تو

بلا وطن کر دینا کتب مقتضای عدل فاروقی ہو سکتا ہے؟ کیا حضرت عمر کی وہ حکومت جس نے تخت
 کسے کو ہمیشہ کے لیے الٹ دیا اور مصر کی رومانی حکومت کا چند ہفتوں کے اندر خاتمہ کر دیا، یہودی
 خیبر کی سیاست و مہمات سے عاجز تھی؟ بہر حال حضرت عمر نے باتفاق جمیع صحابہ جو کچھ کیا وہ دراصل
 اسی وصیت نبوی کی تعمیل تھی کہ "اخروجوا الیہود والنصارى من جزيرة العرب" اور جن لوگوں
 نے حسن و قبح اشیاء کا معیار یورپ کی نام نہاد تہذیب و تمدن کو قرار نہیں دیا ہے، بلکہ حقیقت
 اور عقل صحیح و قیاس صالح کو، تو ان کو اس توجیہ و تلمیح کی کوئی ضرورت نہیں، سورہ براءۃ کی تفسیر
 میں اس مسئلہ کو تفصیل لکھ چکا ہوں، اور اس کے مطالعہ سے واضح ہو جائیگا کہ یہ حکم شریعت مقتضای
 عدل و انصاف کے عین مطابق ہے اور کسی تاویل رائی و قیاسی کی اس کے لیے ضرورت نہیں
 خواہ وہ فلسفہ تاریخ کے نام سے پیش کی جائے، خواہ فلسفیانہ و علمی نقاہت کے نام سے۔

کیا تیرہ سو برس کا تجربہ، اور صدیوں کے وقوعی نتائج و حوادث اس حکم قرآنی اور وصیت نبوی
 کی تفسیر کے لیے کافی نہیں؟ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ بے شمار مقامات بلکہ بڑے بڑے براعظموں
 اور اقلیموں پر غیر دون کے قبضہ کی بنیاد استیلاء و تسلط سے نہیں بلکہ محض قیام و قرب اور آمد و رفت
 سے پڑی؟ پہلے دروازہ کھلا، قیام و سیاحت کا، پھر تجارت کا، اور اُس کے بعد رفتہ رفتہ تاجروں کا خون
 پیشہ ورون، محکومانہ و متوطنوں نے حاکم و ظالم کی صورت اختیار کر لی، مصر میں پیشہ و صناعت کے نام سے
 تقریب ہوئی، ہندوستان میں تجارت کے وسیلہ سے۔ اور جواز دخول حرم کی جو صورتیں خفیہ
 کی جانب سے بیان کی جاسکتی ہیں وہ بہتر سے بہتر اور محدود سے محدود شکل میں یہی ہو سکتی ہیں
 پھر اگر فلائیکر بوالمسجد الحرام کے یہی معنی قرار دیے جائیں کہ صرف قرب بجاالت استیلاء و تمکین ممنوع
 ہے نفس قرب و تقریر ممنوع نہیں۔ تو اس کے معنی بجز اس کے اور کیا ہو سکتے ہیں کہ حرم پر غیر مسلموں
 کا قبضہ و تسلط تو ممنوع ہے، مگر قبضہ و تسلط کا دروازہ کھولنا ممنوع نہیں، پھر کیا ایسا اجتہاد

والا امام ليس بمعصوم حتى تاول له الشريعة ونترك نصوص الكتاب
والله ولا رسوله لاحد بهذه النصرة وما امرنا بالتباع مذهب من المذاهب
جال واسر تكالبت التخللات ليصحح ورضي الله عن مالك ابن انس حيث
يؤخذ من قوله ويترك الا صاحب هذا القبر صلى الله عليه وسلم
آية سيف مقيده آية وان احدا من المشركين استجارك فاجبر حتى
اوراس باره من قاضي ابو يوسف مذهب اور حدیث صحیح "اخرجوا اليهود
قائلا من حدیث ابو عبیدہ بن الجراح سے اشتداد اور نص کے مقابلے
صلیہ خود قرار دینا اور اس کو امام کی راسے پر فوض کرنا، اور روایت بریدہ
الحزبیت فان اجابوك فاقبل منهم" اور اس سے استدلال تقریر کرکے
جزیہ وغیر ذلک، تو ان میں سے کوئی دلیل بھی ایسی نہیں جو مخصوص
رض ہو سکے، روایت ابو عبیدہ خود بنایت مضطرب ولایت احتجاج نہیں
جو الیہود والنصارى" ہے جو نسخ جمیع اسبق کے لیے قاطع و صریح،
قیاس مسموع نہیں، اور خود ائمہ و فقہاء نے اجماع کیا، بطلان تعلیل بصلاح
مقبول نہیں، تا وقتیکہ منضبط نہ ہو، اور معلوم ہے کہ حکم و صلاح غیر منضبط
تخیالیہ و رائیہ "عجاب کل ذی دأی برایہ" سے زیادہ وزن نہیں
ملتا نہیں اور اپنے مقام پر بحث صاف ہو چکا ہے۔ علی الخصوص

(۱۱)

م شافعی نے اس بارہ میں مذہب تفصیل اختیار کیا، یعنی غیر مسلموں کا

عام مساجد میں داخل ہونا اہل اسلام سے جائز ہے، مگر مسجد حرام میں نہیں، وہ مشتے ہے
خلافاً للحنفیہ، چنانچہ حافظ نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں "اما قوله تعالى انما المشركون نجس فلا
يقربوا المسجد فهو خاص بالحرم ونحن نقول لا يجوز ادخاله الحرم (صفحہ ۳۶ مطبوعہ دہلی)،
اور دلائل انکے وہی ہیں جو اوپر گزر چکے، لیکن صاحب ہدایہ نے اس موقع پر بحث قیام کیا ہے
اور اسی وجہ سے انکی عبارت میں اشکال پیدا ہو گیا جبکہ قاضی زادہ نے دور کرنا چاہا، وہ لکھتے
ہیں "ولان الكافر لا يخلو عن جنابة لانه لا يغتسل اغتسالاً يخرج به عنها والجنب يحجب المسجد"
یعنی امام شافعی کی دلیل منع دخول کے لیے یہ ہے کہ کافر ناپاک ہے، کیونکہ وہ بوجہ غسل معتبر فی الشرع نہ کرنے
کے کبھی جنابت سے خالی نہیں ہوتا، پھر اس دلیل کا جواب دیتے ہیں "والتعليل بالنجاسة عام
فينظم المساجد كلها" اور "ولان الجنث في اعتقادهم هو فلا يؤدى الى تلويث المسجد" یعنی اگر
کافر ناپاک ہے اور اس لیے اس کا داخل ہونا جائز نہیں تو اس میں مسجد حرام کی کیا خصوصیت ہے؟
تمام مسجدوں میں ممنوع ہونا چاہیے، حالانکہ خود امام شافعی اس کے قائل نہیں، اور معلوم ہے کہ
کفار کی اصلی نجاست اعتقاد کی نجاست ہے نہ کہ جسم کی انتہی، حالانکہ خود امام شافعی کی یہ دلیل
اور نہ تعلیل بالنجاسة سے انکار یہ مطلب ہے جو صاحب ہدایہ نے قرار دیا ہے۔ خود ہی انکی جانب سے
ایک دلیل قیاساً قرار دے لی ہے، پھر خود اسکا رد کر دیا ہے، اور خلافت میں اس طرح کے سامنا
صاحب ہدایہ سے اور مقامات پر بھی ہوئے ہیں، جیسے جواز نکاح متہ کو حضرة امام مالک کی طرف منسوب
کردینا وغیر ذلک، یہ کتاب الام اور شرح مہذب اور شرح مسلم نووی موجود ہے اور متقدمین و
متاخرین شافعیہ کی ان سے زیادہ معتبر اور کون سی کتابیں ہو سکتی ہیں؟ امام شافعی کا استدلال
صرف نص قرآنی فلا يقربوا المسجد الحرام سے ہے جس نے خود ہی مسجد حرام کو خاص طور پر مخصوص
دستے کر دیا، تمام مسجدوں کے لیے ایسا حکم نہیں دیا، اور اس ایک قاطع و ناطق دلیل ظاہر کے

لی انکو ضرورت ہی کیا تھی؟ بلاشبہ وہ منع دخول کی علت نجاست کو قرار دیتے
 اس وراے سے نہیں، بلکہ اس لیے کہ خود قرآن ہی نے یہ تعلیل کر دی ہے
 "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ" "إِنَّمَا" اور اس کے بعد حرف "فَا" کا آنا
 وناظر ہے۔ مگر وہ نجاست سے نجاست جہی مراد نہیں لیتے، اگر ایسا ہوتا تو ان کے
 ملاستہ اور مواکلتہ اور مشاربہ جائز نہ ہوتی، جیسا کہ امامیہ اور بعض ظاہریہ کے مذہب
 ہے کہ ایسا نہیں ہے۔ پس وہ نجاست سے نجاست معنوی مراد لیتے ہیں جو عام
 میں کو تو ناپاک نہیں کر سکتی۔ لیکن مسجد حرام کا مرکز و کعبہ ہدایت اور دار التوحید
 میں، وہ اپنی فضا کو اس نجاست معنوی کی آمیزش سے ہمیشہ پاک اور بے میل
 تمام کر رہا رہی میں کوئی ایک مرکزی مقام تو ہمیشہ توحید و ہدایت کے لیے
 ہے، پس امام شافعی نے اگر اس بارہ میں حلیفہ کے عموم و اطلاق کی جگہ مذہب
 و عام مسجد میں دخول کی اجازت دیتے ہوئے مسجد حرام کو مستثنیٰ کر دیا، تو یہ
 ب و سنتہ اور تیس صحیح و حکمت شرعی کے عین مطابق ہے، اور ان کے
 غلیل بالنجاست عام، اور "وَلَا تَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ" فَلَائِي دُی الی
 کل بے کار بلکہ بے معنی ہے، قرآن نے جو تعلیل نجاست کی کی ہے، وہ
 حرام کے لیے خاص ہے۔ اور خبث اعتقاد عام مساجد کو ملوث نہیں کر سکتا،
 لیس اور بے مزج کفر باکی کو ملوث کر دے گا۔

یا غیر معمولی وجہ سے پیش آئی، انشاء اللہ آئندہ پرچہ وقت پر نکلے گا۔

”منہج“

اسلام میں مختلف فرقوں کی نشوونما

اور

اسکے علل و اسباب

(۲)

از مولانا عبد السلام ندوی

ذوق باطنیہ کی تولید کا اصلی سبب | اور سلسلہ کلام اس حد تک پہنچ کر منقطع ہو گیا تھا کہ جب کوئی جدید قوم، کسی جدید
 مذہب کو قبول کرتی ہے، تو الف و عادت کی بنا پر مدتوں اس کو اپنے قدیم عقاید، اپنے قدیم اعمال، اپنے
 قدیم علوم و فنون، غرض اپنی پوری گزشتہ تاریخ یاد رہتی ہے، اور وہ اس جدید مذہب کو پہنچتاں کر
 اپنے قدیم مذہب کی طرف لیجا نا چاہتی ہے،

ایرانی قوم دنیا میں سب سے بڑے تمدن، سب سے بڑے مذہب، اور سب سے بڑی سلطنت کی
 مالک تھی، اس لیے جب وہ تباہ و برباد ہو کر اسلام میں داخل ہوئی تو اس کو یہ خواب ہمہ وقت نظر آنے لگا،
 لیکن اس کے لئے صرف یہی کافی نہ تھا کہ مذہب اسلام میں اپنے قدیم مذہب کی چند باتیں شامل کر کے
 اپنی تسکین خاطر کا سامان کر لے بلکہ اس نے سرے سے اسلام کے نظام کو الٹنا اور از سر نو مجوسی مذہب کو
 زندہ کرنا چاہا، چنانچہ اس نے اس کے لئے مامون اور معتصم کے زمانہ کو جو عجیبیت فلسفہ اور عقل کی گرم باری کا
 زمانہ تھا نہایت ہی موزون پایا اور علانیہ مکمل کیلی چنانچہ استاد ابو منصور بغدادی نے کتاب الفرق میں الفرق
 میں متعدد مواقع پر اس کی تصریح کی ہے،

”اس فرقہ نے مختلف طریقوں سے احکام شریعت کی ایسی تادیلین کیں جس کا نتیجہ رفع شریعت ہو

مجوس کے مشابہ ہو جائے

ب تاریخ نے بیان کیا ہے کہ خلیفہ گون نے مذہب باطنیہ کی بنیاد رکھی وہ مجوس کی اولاد تھے
سلاف کے مذہب کی طرف مائل تھے، لیکن مسلمانوں کی تلوار کے خوف سے اسکے
تہنیں کر سکتے تھے، اسلئے انھوں نے ایک ایسی بنیاد قائم کی کہ جو اسکو قبول کر لیتا تھا
پر مجوسیت کی طرف مائل ہو جاتا تھا۔

ن کا اختلاف ہے کہ فرزند باطنیہ نے اپنی بدعات کی جو دعوت دی اس سے انکا
نابا تو اکثر لوگ اس طرف گئے ہیں کہ ان تاویلات سے جو وہ کتاب و سنت کی
سکا مقصد دین مجوس کی دعوت دینا تھا۔

کے علاوہ انھوں نے نہایت خدا مانہ طریقوں سے اسلام میں مجوسیت کی آمیزش
تی کرتے ہیں، اسلئے انھوں نے چاہا کہ اس شرار سے کاجلہ مسلمانوں کی مسجدوں
س غرض سے انھوں نے مسلمانوں کو ترغیب دی کہ مساجد میں انگیٹیاں رکھی جائیں
یا جائے، اسی غرض سے براہ مکہ نے ہارون رشید کو ترغیب دی تھی کہ کعبہ میں بھی اس
جائیں لیکن اس نے دور اندیشی سے معلوم کر لیا کہ اس سے درپردہ اگ کی پرتش
لکدہ بنانا مقصود ہے، چنانچہ جن اسباب کی بنیاد ہارون رشید نے اس خاندان کو
سبب یہ بھی تھا،

بھی طاقت کے زندہ کرنے سے یا طینہ کا اصلی مقصد یہ تھا کہ ایرانیوں کی ملکی طاقت دوبارہ
ساز ابو منصور بغدادی لکھتے ہیں،

لا ررض مجوسیا الا وہو ہم زمین پر کسی ایسے مجوسی کو نہیں پاتے جو ملک پر

۵ کتاب مذکور صفحہ ۲۶۹ ۲۷۰ ایضاً صفحہ ۲۷۱ ۲۷۲ کتاب الفرق بن القوق صفحہ ۱۷۷

مواد لہم منتظر لظہور ہم علی الدیار
یظنون ان الملک یعود الیہ صریحاً لکے
مجوسوں کے غلبہ کا منتظر نہ ہو، وہ لوگ سمجھتے ہیں کہ
سلطنت اسی طریقہ سے اُکھو داپس ملے گی،
یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں نے متعدد بار ظفار و سلاطین پر قاتلانہ حملے کئے اور اسلام کی فوجی طاقت کو
انکی مقادست و استیصال میں حصہ لینا پڑا۔

معتزلہ | معتزلہ کے اصولی عقاید میں دو عقیدے نہایت اہم ہیں،

(۱) قدر یعنی یہ کہ بندہ اپنے تمام افعال کا خالق اور ذمہ دار ہے، خدا حکیم ہے، عادل ہے، اسلئے
اسکی طرف خسرو ظلم کا انتساب نہیں کیا جاسکتا، معتزلہ کو اصحاب عدل اسی اصول کی بنیاد پر کہتے ہیں،
(۲) نفی صفات باری یعنی یہ کہ خدا قدیم ہے، اور قدیم اسکے مخصوص اوصاف ہیں ہے، جو دوسرے
میں نہیں پایا جاسکتا، اس بنا پر وہ خدا کے تمام صفات قدیمہ کا انکار کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ وہ
بذات خود عالم ہے، قادر ہے، زندہ ہے، اور علم، قدرت اور حیات کا جو اسکی ذات کے ساتھ قائم
ہوں، محتاج نہیں، کیونکہ اگر یہ اوصاف قدیمہ پائے جائیں تو قدم میں خدا کی شریک ہونگے، اور اس سے
تعدد قدما، یا تعدد اکہ لازم آئے گا، اسی اصول کی بنیاد پر معتزلہ کو اہل توحید کہتے ہیں،

ان عقاید میں پہلے عقیدہ کی ابتداء پائیکس سے ہوئی، بنو امیہ کے زمانہ میں چونکہ مفا کی کا
بازار گرم رہتا تھا اسلئے طبعیتوں میں شورش پیدا ہوئی، لیکن جب شکایت کا لفظ کیسکی زبان پر آتا تھا
تو پردازان حکومت اسکو یہ کہہ کر چپ کر دیتے تھے، کہ جو کچھ ہوتا ہے خدا کی طرف سے ہوتا ہے، ہکو ہمیں
چون و چرا نہیں کرنا چاہیے (آمنابا تقدیر خیر و شر)، لیکن جو لوگ آزاد، دلیر، اور راست گو تھے
وہ خاموش نہ رہ سکے، چنانچہ مجاہد جینی نے جس نے صحابہ کا زمانہ پایا تھا اور امام حسن بصری کے حلقہ درس میں
شریک ہوا کرتا تھا، ایک دن اُن سے عرض کی کہ بنو امیہ کی طرف سے قضا و قدر کا جو عذر پیش کیا جاتا ہے
سے معتزلہ کے مختلف فرقے اگرچہ مختلف نام سے موسوم ہیں لیکن ہم نے سب کو معتزلہ ہی کے لقب سے یاد کیا ہے،

۱۰۰ امام صاحب نے کہا کہ یہ خدا کے دشمن جھوٹے ہیں، وہ پہلے سے بنو امیہ کے جو ظلم و ستم
تھا، اب علانیہ بغاوت کی اور جان سے مارا گیا، اسکے بعد غیلان دشمنی نے اس
اور شام بن عبدالملک کے زمانہ میں بغاوت انگیزی کے جرم میں جان سے مارا گیا
صفوان پیدا ہوا اور وہ بھی امر بالمعروف کے جرم میں قتل ہوا۔

ان کے بعد اس اصول کو سب سے زیادہ واصل بن عطاء نے مستحکم کیا، چنانچہ علامہ
میں لکھتے ہیں۔

طاعة هذه القاعدة اور واصل بن عطاء نے اس قاعدہ کو قاعدہ صفات
اعداء الصفات سے زیادہ ثابت کیا۔

جو یہ الفاظ آئے ہیں کہ خیر و شر جو کچھ ہے خدا کی طرف سے ہے، واصل نے اسکے
سوا موت، حیات، اور رنج و غم وغیرہ خدا کی طرف سے ہیں، یہ نہیں کہ بندے
کی بدی جو کچھ کرتے ہیں وہ سب خدا کی طرف سے ہے، علامہ شہرستانی نے
اس خط دیکھا ہے جو حسن بھری کی طرف منسوب ہے، اور عبدالملک بن مروان کے
قرآن مجید کی آیات، اور عقلی دلائل سے اس اصول کو ثابت کیا گیا ہے، لیکن
ہوا ہوگا کہ حسن بھری سلف کے اس مذہب کی کہ خیر و شر خدا کی طرف سے ہے
تھے، لیکن ہم نے اوپر حسن بھری کا جو قول نقل کیا ہے، اس سے علامہ شہرستانی
نہ ہوتی ہے بلکہ ظن غالب تو یہ ہے کہ واصل نے اس مسئلہ کو حسن بھری ہی کے
بہر حال اس مسئلہ بلکہ اس فرقہ کی ابتدا پر بالینکس سے ہوئی تھی، اور اس نے
بھی پیدا کئے، چنانچہ خود خاندان بنو امیہ میں یزید بن الولید نے یہ مذہب اختیار کر لیا

۱۰۰۰ نصر و تقریری جلد دوم صفحہ ۳۵۵ سے مل نکل صفحہ ۵۸، ۱۰۰۱ ایضاً صفحہ ۵۹۔

اور جب ولید تخت نشین ہوا، اور تخت نشینی کے بعد علانیہ بخواری اور عیاشی شروع کی تو یہ رنگ
دیکھ کر یزید نے امر بالمعروف کے دعویٰ سے علم بغاوت بلند کیا اور ہزاروں معتزلہ اسکے ساتھ ہو گئے
غالباً ولید نے اسی مصلحت سے یہ مذہب اختیار کیا ہوگا۔

دوسرا اصول واصل کے زمانہ تک بالکل صاف و سادہ تھا، وہ صرف یہ کہتا تھا کہ دو خدا کا
وجود محال ہے، اور جو لوگ صفات قدیمہ کا اثبات کرتے ہیں وہ تعدد خدا کا اثبات کرتے ہیں لیکن
بعد میں اس مسئلہ کو اسکے اصحاب نے فلاسفہ کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ترقی دی، علامہ ابن صاعدی نے
طبقات الامم میں لکھا ہے کہ حکماء میں سب سے پہلے بنو تلیس نے صفات الہی کا انکار کیا، اور ابو البزلی
غلاف نے اسی مذہب کی تقلید کی۔

اگرچہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس مسئلہ کے پیدا ہونے کا اصلی محرک کیا تھا، تاہم خلفائے بنو عباس نے
اس سے پولیٹیکل فوائد حاصل کئے، اسلام میں سب سے پہلے ایک یہودی الاصل شخص نے جس کا نام عبداللہ
بن سباتیہ دعویٰ کیا کہ حضرت علی خدا ہیں اور اسی سے خلاۃ کے تمام فرقے پیدا ہوئے، اس غلو نے ترقی
کر کے حلول کا عقیدہ قائم کیا، اور اس عقیدہ کی بنا پر سیکڑوں مدعیان الوہیت پیدا ہو گئے۔ جو اپنے
آپ کو امام کہتے تھے، اور عرش نشینی کے ساتھ تخت نشینی کی بھی خواہش رکھتے تھے، قایلین حلول کے
متعدد فرقے تھے، لیکن سب کا مقصد توحید کے عقیدہ کا باطل کرنا تھا، اس بنا پر یہ مسئلہ امامت و توحید
دونوں حیثیتوں سے نہایت اہم مذہبی سیاسی نتائج پیدا کرتا تھا، لیکن اگر سرے سے صفات الہی کا
انکار کر دیا جائے تو یہ عقیدہ دفعتاً متزلزل ہو جاتا ہے، کیونکہ اس صورت میں ذات الہی ایک سچے چر
ہستی رہ جاتی ہے، اور اس میں کوئی وصف ایسا نہیں پایا جاتا جو دوسرے کی ذات میں حلول کرے، غالباً
توحید کے اثبات اور ائمہ کی الوہیت کے ابطال کے لئے معتزلہ نے اس مسئلہ کو ایجاد کیا ہوگا۔

۱۰۰۰ مروج الذہب مسعودی بحوالہ علم الکلام ۱۰۰۰ مل نکل صفحہ ۵۸، ۱۰۰۱ کتاب مذکور صفحہ ۲۲، ۱۰۰۲ مل نکل صفحہ ۱۱، ۱۰۰۳ کتاب لغز بن

ایجاد کا سبب جو کچھ بھی ہو لیکن دنیا کی تمام بری طاقتوں نے اس مسئلہ کا خیر مقدم کیا اور خلفائے بنو عباسیہ اس بنا پر کہ اس سے مدعیان امامت کا دعویٰ الوہیت باطل کے لئے کھڑے ہو گئے۔

جماعت نے بھی اعتزال کو اس بنا پر قبول کر لیا کہ

قول والبعث من التثنیۃ المحلول یہ مذہب عقل سے قریب اور تشبیہ و حلول سے بعید تھا۔
اس کے علاوہ عام طور پر معتزلہ کے خیالات فلسفہ سے متاثرین چنانچہ علامہ شہرستانی نے یحییٰ کر دی ہے کہ وہ فلسفہ سے ماخوذ ہیں، نظام جو معتزلہ میں نہایت ممتاز شخص گذرا فلسفہ کے علاوہ دوسرے مذاہب سے بھی ماخوذ ہیں، چنانچہ اسٹاذ ابو منصور بغدادی قی میں لکھتے ہیں۔

اپنے زمانہ شباب میں ایک مجوسی قوم کی صحبت آٹھائی تھی اور ایک سمینہ قوم سے لیا تھا، جو نکاح فواد کے قائل ہیں، بڑے پے میں واحد، فلاسفہ کی ایک جماعت سے اور اسکے بعد ہشام بن حکم رافضی سے تعلقات پیدا کئے، اور اس سے اور واحد فلاسفہ لایا تجربی کا سلسلہ لیا، پھر اس پر سلسلہ طفرہ کی بنیاد ڈالی، جس کی طرف اس سے پہلے بھی نہیں گیا تھا، اس نے مجوسیوں سے یہ سلسلہ لیا کہ عدل کا کرہوا لا ظلم اور جو بٹا سکتا، اور اس نے ہشام سے یہ سلسلہ بھی لیا کہ رنگ الذات، بو اور آواز اجسام عدت پر سلسلہ تداخل اجسام کی بنیاد ڈالی، اور مجوسیوں کے مذہب فلاسفہ اور واحد کے میں داخل کیا، اور ابطال نبوت کے متعلق اسے براہمہ کا مذہب پسند آیا، لیکن اٹھارہ کی جرات تمار کے ڈر سے نہ کر سکا، اس لئے قرآن مجید کے عبارت کے معجزہ

ہوینکا انکار کیا، اور شق قمر انکریوں کی تسبیح اور رسول اللہ صلعم کے انجیوں کے درمیان

پانی آبلے کے مجرات کا انکار کیا تاکہ اسکو آپ کی نبوت سے انکار کر دینا نہ پائے۔

خارج اس کے نسبت تو کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہیں، تمام دنیا جانتی ہے کہ یہ فرقہ پولیٹیکل اسباب سے پیدا ہوا اور اس نے عمر بھر پولیٹیکل کام کئے،

ان فرقوں کے علاوہ اور بھی متعدد فرقے تھے جو نہایت معمولی معمولی اسباب کی بنا پر

پیدا ہوئے مثلاً فرقہ شیب کے زعم شیب پر میمون خارجی کا قرض آتا تھا، اس نے تقاضا کیا تو شیب نے

کہا، اگر خدا نے چاہا تو میں تمہیں دوں گا، میمون بولا کہ خدا تو ابھی چاہتا ہے، شیب نے کہا اگر خدا چاہتا تو

مجھے مجبوراً دنیا ہی پڑتا، میمون نے کہا کہ خدا نے تم کو اسکا حکم دیا ہے، اور خدا جس چیز کا حکم دیتا ہے اسکو

چاہتا ہے، اور جس چیز کو نہیں چاہتا اسکا حکم ہی نہیں دیتا، اب شیب اتنی کے متعلق عبارہ کے دو فرقے

ہو گئے، ایک نے میمون کی اور دوسرے نے شیب کی تقلید کی اور اسطرح شیبہ ایک مستقل فرقہ پیدا ہو گیا۔

فرقہ ثنابہ بھی اسی طرح پیدا ہوا، پہلے عبد لکریم بن عجزہ فرقہ عبارہ کا امام تھا، لیکن ایک بار کسی نے

ثعلبہ بن مشکان کی لڑکی سے سنگنی کی تو اس نے کہا کہ اسکا مرتبہ اب اس شخص نے لڑکی کی مان کے

پاس آدمی بھیجا اور پوچھا کہ وہ باغ ہے یا نہیں، اگر باغ ہے اور عبارہ کی شرط کے مطابق اسلام کی

قائل ہے، تو اسے اس بات کی پروا نہ تھی کہ اسکی عمر کیا ہے، لڑکی کی مان نے کہا کہ وہ باغ ہو یا نا باغ

وہ مان باپ کی ولایت میں مسلمان ہے، عبد لکریم اور ثعلبہ کے سامنے یہ معاملہ پیش ہوا تو عبد لکریم نے

کہا کہ قبل بلوغ کے ہم لڑکوں کے ذمہ دار نہیں ہیں، لیکن ثعلبہ نے کہا کہ جب تک وہ علانیہ حق کا

انکار نہ کرے ہم چھوٹے ہونے اور بڑے ہونے دونوں حالتوں میں انکے ولی ہیں، جب دونوں میں اختلاف

ہو تو ہر ایک دوسرے سے الگ ہو گیا، اور ہر ایک کے پیرو بھی الگ الگ ہو گئے۔

یث شریف میں آیا ہے، نوٹڈی زادون اور غیر مذہب کے لوگوں نے اسلام میں
پیدا کین اور مستقل فرقوں کے بانی ہوئے، فرقہ عمریہ کے متعلق علامہ ابو منصور بن زادی

ابن عیید بن باب مولے
من سبی کا بل و ماظہرت
فی الادیان الامن انباء
الخبر
یہ لوگ عمرو بن عبید بن باب مولی بنی تمیم کے پیر ہیں
جکا داد اکاہل کا گرفتار شدہ غلام تھا اور مذاہب میں
بعثتین اور گمراہیان صرف نوٹڈی زادون کی وجہ سے
پیدا ہوئے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔

کی نسبت لکھتے ہیں،

ذیل محمد بن ہذیل المعروف
لی بعد القیس وقد جری
الظہور اکثر البدع منهم
یہ لوگ ابو الذیل محمد بن ہذیل خلاف کے پیر ہیں جو
عبد القیس کا غلام تھا اور نوٹڈی زادون کے طریقہ پر چلا
کیونکہ بدعات کا ظہور اکثر انہیں سے ہوتا ہے۔

بانی شامہ بن اشرس نیری تھا جو انکا غلام تھا، اسکا عقیدہ تھا کہ جو شخص جان بوجہ کر
گنہگار ہے، اس عقیدہ کی بنا پر وہ جنگ بن قیدیوں کے گرفتار کر لیا جائے اور وہ تبا
مان بوجہ خدا کی نافرمانی نہیں کی ہے، اس عقیدہ کو لکھ کر استاد ابو منصور لکھتے ہیں۔

ذات التقدير لائق بنسبہ
شامہ کی یہ بدعت اس کے نسب کے لائق ہے،

سے نکل کر اسلام مختلف عقاید، مختلف مذاہب، مختلف اغراض، مختلف علوم اور مختلف
یاد تھا، اور سب سے کچھ کچھ اتر ڈالا، اسی پیش بینی کی بنا پر تاریخ علیہ اسلام نے کہا تھا کہ
میں منقسم ہو جائیگی اور اسباب و واقعات نے یہ پیش گوئی پوری کر دی۔

رقی صفحہ ۱۰۱، کتاب مذکور صفحہ ۱۰۲، کتاب مذکور صفحہ ۲۰۔

مصری کہانے

مدت کے بعد مولوی عبدالرزاق صاحب ندوی نے اپنے سفر نامہ کا ایک اور باب پیش کیا ہے
یہ مصر کا خان نعمت ہے، وہ ہندوستان کا ساچنچا مصر میں دھونڈتے تھے وہ بہنیں لگاتار اس
ایک لکھی اور ناگواری اس سارے مضمون میں ہے، واقعہ یہ ہے کہ ایران و ہندوستان کے تمدن نے
ایک ساتھ پاک کر ہندوستانی مسلمانوں کے دسترخوان کو حقد پر لطف بنا دیا ہے وہ دنیا میں کہیں نہیں

مصریوں نے لباس و پوشاک میں اگرچہ اپنی توجہ بہت زیادہ مبذول کی ہے اور ایک حد تک
اسکو ترقی دی ہے، لیکن خورد و نوش میں وہ ابھی بہت پیچھے ہیں، اور یہ کہنا شاید مبالغہ نہ ہوگا کہ لڑیکہ کمانوں
وہ قطعاً نا آشنا ہیں، ذیل میں ان کے بعض مشہور کمانوں کی تفصیل ملاحظہ ہو،

قول، یہ ایک خاص قسم کا غلہ ہے جو مصر میں بکثرت پیدا ہوتا اور اس کی مانند پھلیوں میں ہوتا ہے

اور بڑے چنے سے بھی قد آور ہوتا ہے، ذیل مصریوں کا نہایت ہی مرغوب ناشتہ ہے، جسے وہ بڑی
عزت کی نظر سے دیکھتے اور ایک نفیس غذا تصور کرتے ہیں، پیر سے خیال میں فیصدی دو شخص بھی ایسے
نہ لکھیں گے جو روزانہ اسکا ناشتہ نہ کرتے ہوں، اس میں ایک عجیب بات یہ ہے کہ ایک مرتبہ جسکے منہ لگتا
پھر بہنیں چھوٹتا، اس کے کہانے سے خیف سی غنودگی اور سستی چھا جاتی ہے، اور سچ مچ انسان کو "قول"

(بے وقوف) بنا دیتی ہے، ابتداء میں اس سے سخت متفرق تھا، لیکن وہ ایک مرتبہ کہانے کے بعد عادت
پر لگی اور پھر شوق سے روز اسکا ناشتہ کرنے لگا۔

مصری اسے نہایت بری طرح پکاتے اور کھاتے ہیں، پکاتے کا پیکو، صرف آباں لیتے ہیں اور
نمک مرچ اور بنولے کا تیل ڈال کر کھاتے ہیں، ظاہر ہے کہ جس چیز کی منی اس طرح خراب کی جائیگی اس کے

گاہ؛ برخلاف اسکے جب ہم اسے ہندوستانی طریقہ سے باقاعدہ نمک مزج اور سالہ ڈال کر
یت لایہ ہو جاتا تھا، جس سے ہمارے مصری احباب تعجب کرتے اور چٹخارین مار مار کر
غصوں نے کبھی ہم سے اس طریقہ کے سیکھنے کی کوشش نہ کی اور نہ ہم سے دریافت کیا
نی بے پردائی اور غفلت کا اندازہ ہو سکتا ہے،

شہ سب چیزوں سے زیادہ ارزان یعنی صرف ۱۰ سرین بخوبی ہو جاتا ہے، فول کی
ت گندی ہوتی ہیں، اور جس گھڑے میں وہ ابلتا ہوا رکھا ہوتا ہے وہ بھی نہایت غلیظ ہوتا
ہے۔ مٹی ہوتی ہیں، جسکے دیکھنے سے طبیعت بد مزہ ہو جاتی ہے، اس سے بھی بڑھ کر
وہ گیند ہوتا ہے جو اس گھڑے کے منہ پر رکھا ہوتا ہے، اسکی گندگی ناقابل بیان ہے
بر بر تون کا بھی ہے، مگر با این ہمہ اچھے اچھے جنٹلمین، ان دوکانوں میں باطنشان
حالانکہ دیگر اشیاء کی سی دوکانوں کے قریب سے بھی گزرنایہ گناہ سمجھتے ہیں، یہ عجب
بازار مشکل ہے، اور اسلئے مصر میں یہ عام مقولہ ہو گیا ہے کہ فول کھانیکا مزہ میلے
فول میں ہے،

ناشتہ ہی کے کام نہیں آتا بلکہ وہ غربا کی عام غذا ہے، وہ اچھے سے پہلیکان، بڑے
سی طیار کرتے ہیں، اطباء بھیگے ہوئے فول کا شور با بیماروں کو دیتے اور اسے زود مضم
ل سے مصریوں کو دیسی ہی الفت ہے، جیسی اہل اودھ کو ماش کی دہولی داں سے
فکر! لیکن شتان ما بیخما،

صرف سور کی دال پیدا ہوتی ہے، اسلئے مصری بھڑا اسکے اور کسی دال سے واقف
نہیں، اس کے لفظ سے صرف اسکو مراد لیتے ہیں، حالانکہ عربی میں یہ لفظ عام ہے اور
جاسکتا ہے، انہیں ہماری زبانی یہ سن کر تعجب ہوتا تھا کہ ہندوستان میں کئی قسم کی

دالیں ہوتی ہیں جنہیں سب ادنیٰ درجہ سور کی دال کا ہے، اتفاق سے میں اپنے ایک ہندوستانی دوست
توڑی سی ماش کی دال مل گئی تھی جسے ہم نے ہندوستانی طریقہ سے پکا کر مصری احباب کی دعوت کی
اسے انھوں نے انتہائی رغبت سے نوش کیا اور ہمارے مذکورہ بالا قول کی تصدیق کی،

پنیر۔ پنیر کو بھی مصری بہت عزیز رکھتے اور بڑے شوق سے کھاتے ہیں، مصر میں کئی قسم کا پنیر
جسکی تفصیل یہ ہے،

(۱) الجبنۃ الاسلابولی (استنبولی پنیر) یہ قسطنطنیہ میں بنتا اور وہیں سے آتا ہے، اور مزہ میں نہایت
لایذ اور از حد مقوی ہوتا ہے، حتیٰ کہ بقول اطباء کے اس میں مادہ زلایہ کی مقدار فیصدی ۱۰ گرام ہے جو
ظاہر ہے کہ اتنی مقدار میں کسی دوسری غذا میں نہیں پایا جاتا، لیکن چونکہ یہ قیمتی ہوتا ہے اسلئے اسکا استعمال کم ہے
(۲) الجبنۃ الرومی - (یونانی پنیر) یہ یونان، شام اور سوئٹزرلینڈ وغیرہ سے آتا ہے مگر کیفیت بد بودار
بد مزہ لیکن مقوی ہوتا ہے، اگر ان دونوں کی وجہ سے یہ بھی کم کھایا جاتا ہے۔

(۳) الجبنۃ البلدی (دیسی پنیر) یہ خاص مصر میں بنتا ہے، اور چونکہ اس سے کم نکل لیا جاتا ہے
اسلئے ارزان فروخت ہوتا ہے، یہ اگرچہ مقوی نہیں ہوتا تاہم کیفیت خوش ذائقہ ہوتا ہے۔

(۴) "مش" اسکا حلقہ کیونکر بیان کیا جائے، ڈر ہے کہ مجھے اور پڑھنے والی کو تو ہوجائے کیونکہ یہ انتہائی
زیادہ غلیظ اور کسی طرح بھی غذا بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا، اسکے بنانیکا طریقہ یہ ہے کہ دیسی پنیر کو ٹکڑوں
میں بھر کر رکھ دیتے ہیں اور اسوقت تک ضرر نہیں لیتے جب تک کہ وہ خوب سر کر بد بودار اور بد رنگ ہو جائے
اور اس میں کیرے نہ بچکے، لیکن، اس میں بعض اس درجہ کا ہوتا ہے کہ کوئی سلیم النفس انسان اسے برداشت
نہیں کر سکتا، وہ جو قدر پیرانا ہوتا جاتا ہے اسکی قدر قیمت بڑھتی جاتی ہے۔

یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ یہ سراسر نجاست چوری چھپے کھالی جاتی ہوگی، نہیں اسے علانیہ فخر
و مباہات کے ساتھ کھایا جاتا ہے، ہمانوں کی خاص طور پر اس سے تواضع و مدارات کی جاتی ہے، اور

کے تبادل پر مجبور کیا جاتا ہے، تیسرے سال جب میں مصری حجاج کے ساتھ حجاز
 ایک خوش اخلاق مصری زمیندار سے ملاقات ہو گئی جس نے ایک شب اپنے ہمراہ کھانا
 چنانچہ جب دسترخوان چنا گیا تو اسپر ہنا ہوا گوشت، عمدہ پنیر، چند قسم کا مربہ، اور حضرت
 زیتے، جنکی خوشبو نغنائیں پیل پیل کر صبح دماغون کو پراگندہ کر رہی تھی، میرے
 تکلف برنگر مش کے پیالہ کو میرے سامنے رکھ دیا اور کہا یوں آپ نے مصر میں بہت
 ذرا ہمارے مش کو بھی ملاحظہ فرمائیے، جسے ہم نے بڑے اہتمام سے خاص راج کیلئے
 تو میں نے بطور تکلف کے اس نعمت عظمیٰ کو انہیں کی طرف بڑھادیا کہ جناب نوش
 پ ہو جائیگا، لیکن جناب نے ایک نہ سنی اور خلوص و سادگی کے ساتھ فرمانے لگے
 معلوم ہوتے ہیں کیا آپ کے ملک میں میزبان کا دل دکھانا روا رکھا جاتا ہے؟ انہوں
 نے ہاتھ یا آئی کیا کر دن؟ اگر کہتا ہوں تو تے موتی ہے اور اگر انکار کرتا ہوں تو میزبان
 کو کوئی مرتبہ آیا کہ اس غلیظ کے پیالہ کو اٹھا کر سمندر میں پھینک دوں، لیکن ایشائی تہذیب
 اس طرح آسان ہوئی کہ زمیندار صاحب کی مینائی کم تھی اور جس جگہ میں بیٹھا ہوا تھا
 تھی ان دونوں چیزوں سے میں نے فائدہ اٹھایا اور پیالہ کو اپنے سامنے رکھ کر
 ڈال کر دیکھی روٹی سے شکم پری کر لی، اور مصریوں کی گندی غذاؤں پر دل ہی
 اٹھ کھڑا ہوا۔

میں بلکہ اگر تقریبوں میں مش لوگوں کے سامنے نہ پیش کیا جائے تو بڑی رسوائی
 رہا تو میں اسکا بہت لحاظ کیا جاتا ہے، عید تو اسکے کہاے بغیر ہوتی ہی نہیں
 مصری پہلے سال جب عید کر کے اپنے مکانوں سے مدرسہ واپس ہوئے تو ہمارے
 تھے، لیکن جب انہیں معلوم ہوا کہ ہم اس سے دیسی ہی نفرت کرتے ہیں، جیسی

غلیظ سے کی جاتی ہے تو وہ ہماری بدقسمتی پر بہت متاسف ہوئے کہ ہم اس نعمت (مش) سے محروم ہیں!
 سچ یہ اس سڑی ہوئی ٹھیلی کا نام ہے جو مش، ہی کی مانند نجس اور اسی کی طرح مرغوب طبع خاص
 و عام ہے، حیرت ہے کہ لوگ اسے کیونکر کھاتے اور منعم کرتے ہیں، کیونکہ اس میں بڑے بڑے سفید کیرے
 ریگتے ہوتے ہیں، اور قفص اس درجہ ہوتی ہے کہ جس دوکان میں دھڑکی ہوتی ہے، اسکے قریب سے
 گذرنا بھی دشوار ہوتا ہے، لیکن مصریوں کو اسکے ساتھ اسقدر انس ہے کہ وہ پہرہوں اسکی خریداری کیلئے
 دوکان پر کھڑے رہتے ہیں اور بغیر لئے نہیں ٹٹتے، خصوصاً ایام عید میں تو عجیب کشمکش اور بھیر بھاڑ ہوتی ہے
 ایک پر ایک گرنا اور پیشقدمی کرتا ہے، اور جب انتظار کرتے کرتے دیر ہو جاتی ہے تو جھجکا جھجکا کر دکاندار
 کہتا ہے حوام علیک یا شیخ! آخر تھی لیٹو باقہ علیک اقلی (ولا ڈا ہ صاحب تم نے بڑا انتظار کرایا، برا کھدا
 پہلے مجھے دیدو)

عیدین اور ایام مسرت میں اسکا کھانا بھی لایہی خیال کیا جاتا ہے، صرف عوام الناس ہی
 میں نہیں بلکہ تقریباً تمام طبقوں میں، چنانچہ ایک دکیل صاحب نے جو ہمارے شناساؤں میں تھے
 اور صفائی دپاکیزگی کے دعوے کیا کرتے تھے، عید کے روز ہماری دعوت کی، میز پر دیگر کھانوں کے
 ساتھ فسیج بھی موجود تھی جسکی بدبو سے دماغ پٹا جاتا تھا، اور جسے وہ دانتوں سے نوح نوح کر بڑی رغبت
 کھا رہے تھے، اتفاق سے انکی موچ میں اسکا ایک بڑا سا کیرا لپک گیا جسپر ایک زندہ دل ہندوستانی نے
 کہا، دکیل صاحب! دیکھیے یہ آپکی موچ میں کون صاحب رونق افروز ہیں، اسپر انھوں نے دسترخوان
 گرا دیا اور سفیدگی سے کہنے لگے، یہ اسی فسیج کا کیرا ہے، آپ متعجب کیوں ہیں؟ کیا آپ اسے ناپاک
 تصور کرتے ہیں، اسکے متعلق تو علمائے ازہر کا فتویٰ موجود ہے کہ وہ نجس نہیں ہے۔

زیتون - یہ دی زیتون ہے جسکا ذکر خیر قرآن مجید میں کئی مقام پر آیا ہے اور مصر میں بکثرت کھایا جاتا ہے
 لیکن مجھے یقین ہے کہ ہندوستانی طبعت میں اسے پسند نہیں کر سکتیں، کیونکہ مول اول جبکہ مجھے پسند نہ تھی

اور پھر فصل بھر میں اس کے تیار کرنے پر مجبور کرتے رہے۔

ملوخیہ - یہ ہمارے ملک کی چوڑائی کی مانند ایک پتی ہوتی ہے، مصری اسپر بھی دل و جان سے فریفتہ ہیں، اور روزانہ اس کے تناؤں کرنی کو شش کرتے ہیں، اور وہ اسلئے اور بھی پسند کرتے ہیں کہ اس کے خیال کے مطابق وہ مسک ہوتی اور ان کی عیاشی میں معاون ہوتی ہے، ہر دسترخوان پر اس کا ہونا ضروری ہے، اور اگر گمان کے سامنے وہ نہ تو گویا مہمانی ہی نہیں ہوتی، یہ اگر سلیقہ سے ہندوستانی ساگ کی طرح پکائی جائے تو خوش ذائقہ ہوتی ہے، لیکن مصری اس کی مٹی پلید کر دیتے ہیں، اور نجی میں اسے شوربے کی طرح پکاتے ہیں، نہ نمک ہوتا ہے، نہ مرچ اور نہ ترشی، اور چونکہ اس پتی میں مس بہت ہوتا ہے اسلئے تمام ہانڈی لعاب سے بھر جاتی ہے، اول اول مجھے ایک ہوٹل میں کھانا کھانا اتفاق ہوا اور کھانوں کی فہرست میں "ملوخیہ" کو کوئی عمدہ چیز نہ مل سکی، سب سے پہلے اس کے ہرے ہرے رنگ کو دیکھ کر نفرت ہوئی، پھر چون ہی اس کا لقمہ منہ کو لیجانے لگا ایک بوٹا سا تار پیٹ سے منہ تک چلا آیا، خیر اسے بھی طوعا و کرہا برداشت کیا، اور بہت کر کے لقمہ داخل دہن کر دیا، لیکن اس کا نگلنا ناممکن تھا جیسے حاضرین بہت تعجب ہوئے، اور بعض نے خشنک نظروں سے گھورنا شروع کیا،

گوشت - مصری گوشت کم کھاتے ہیں جسکی بڑی وجہ اسکی گرانی ہے، چنانچہ دنبہ اور بکری کا سموی گوشت دور و پیہ سیر اور بقر کا پیر سیر فروخت ہوتا ہے، دانت کا گوشت اگرچہ ارزان ہوتا ہے لیکن سخت اور بد مزہ ہونے کی وجہ سے عموماً ناپسند کیا جاتا ہے، گرانی کا حال ہوٹلوں میں بھی ہے، چنانچہ سادہ سالن کا ایک پیالہ جس میں چند چوٹی چوٹی بوٹیاں ہوتی ہے، ہر میں، اور ترکاری کی ایک پیٹ جس میں صرف ایک بوٹی ہوتی ہے، اس میں مٹی اور مشکل کافی ہوتی ہے، پس ظاہر ہے کہ اس گرانی کے ہوتے ہوئے عوام الناس کیونکر گوشت کا استعمال بکثرت کر سکتے ہیں،

مصری گوشت کو بھی خوش ذائقہ پکانا نہیں جانتے وہ پیشتر اسکی نجی نکال لیتے ہیں (جس میں چاول

ایت بد مزہ معلوم ہوا، میرے ایک ہندوستانی دوست مقیم مصر کا بھی یہی بیان ہے
روز میں جات اور ہر پہچا تو ایک مینی طالب علم نے میری تواضع زیتون اور روٹی سے کی
ن کیا چیز ہے؟ جون ہی اس کا ایک دانہ زبان پر رکھا ابکائی آگئی، اور مجھے مجبوراً
پڑی، چیریز زبان کبیدہ خاطر ہو گیا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ زیتون اتنی بد مزہ چیز
میں معلوم ہوئی، چنانچہ بعد میں ہم اسے بشوق کھانے اور بہت مصری کھانوں پر
زیتون میں دہنیت استعد ہوتی ہے کہ جس برتن میں اسکی کچھ مقدار رکھ کر بجاتی ہے
دجائتا ہے، اس کا پھل چھوٹی جامن کے برابر سیاہ رنگ کا ہوتا ہے جیسے سورہ کی طرح
دنیا میں سب سے عمدہ، خوش ذائقہ اور قدآور زیتون ملک شام کا ہوتا ہے، اور اس کا
ن یونس سے بولٹوں میں بھر کر آتا ہے،

ان کی مانند مصر میں طرح طرح کی ترکاریاں نہیں ہوتیں، صرف بلیگ، گول لوی، ستر
ی وغیرہ پائی جاتی ہیں، میں نے اپنے زمانہ قیام میں کبھی بھی اردوئی، ہندوئی
درخت ہوتے ہیں مگر کیونکہ نہیں معلوم کہ اسکی پھلیاں بھی کھائی جاتی ہیں اسکی پھل
سے دیوار دن پر چڑھائی جاتی ہے، ہم نے لوگوں کو قصداً اس سے راز سے واقف
دیکر بہت سی پھلیاں حاصل کر لیا کرتے تھے، جس سے انکو تعجب ہوتا تھا کہ ہم انہیں
کہہ دو کہ اسے انکی ضرورت ہے،

درخت بھی محض خوشنمائی کے لئے باغوں میں بکثرت نصب کئے جاتے ہیں اور
باجاتا، ہمارے مدرسہ کے باغ میں بھی اس کا ایک تنادر درخت تھا، فصل پر
ن ہمارے مصری ساتھی ہنستے تھے کہ ہم ایک زہریلی چیز پکا رہے ہیں لیکن
اس کا مزہ معلوم ہوا تو دیوانہ وار اسپر ایسے گوے کہ تمام ہانڈی صاف ہو گئی

برہوتون کو گئی اور پانی میں ڈال کر بال پیٹے ہیں، یہ بچے بس ہانڈی تیار ہو گئی، نہ تو
 نے پایلو نہ انکی بوچی پورے طور پر دفع ہوئی، یہ حالت صرف ہاشمی کی نہیں بلکہ اچھے
 ہے، چنانچہ ہمارے مدرسہ کے دارالافتاء میں عبدلکریم نامی ایک مشہور بادرچی تھا،
 راک کے منہ تھا، اور کام صرف اس قدر تھا کہ اپنی زیر نگرانی ماتحت بادرچی سے عمدہ
 من اسکے پکوان کی مٹی دہی حالت تھی جو اوپر مذکور ہوئی، مگر باین ہمہ اس احمق کو اپنی
 بڑا ناز تھا، اور جو کوئی بلا استاد کہے ہوئے اس کا نام لے لیتا اس سے ناراض ہو جاتا،
 مصر میں باکل اس بازاری مثل کے مطابق تھی کہ "بورے گا دن میں اونٹ آیا"
 آیا، ہمارا پکوان ایک عجیب چیز بھی جاتی تھی، اور مصری دوستوں کو اکثر تیار ہا
 پکایا ہوا کھانا کھاتے، اور جب کبھی ہم پکاتے ہوتے تو وہ دیدے پہاڑ پر گر دیکھتے،
 میں کہتے "تم لوگ کھانے پر جادو کر دیتے ہو"، اور میرے ایک ہندوستانی دوست
 دی (کہ جنہیں اس فن سے مناسبت تھی) کو تو "دکتر فی الطبع" یعنی ڈاکٹر آن
 علوم کر کے انہیں اور بھی تعجب ہو جاتا تھا کہ مصر نے سے پہلے ہم کبھی چولے کے
 بونکہ انکو یقین تھا کہ ہم نے یہ فن ہندوستان میں بڑی محنت سے حاصل کیا ہوگا۔
 اور لذیذ غذاؤں کھانے عادی ہیں، مگر وہ بھی ہندوستانی چٹپٹے کھانوں پر بچھ
 مرتبہ ہم نے انڈے تلے اور اپنے ایک نلص ترک دوست کے سامنے پیش کئے
 میں استعمال کرتے، اور ان انڈوں میں اسکی اتنی افراط تھی کہ ہم باوجود عادت کے
 میں ان پر ایسے گرسے کہ بغیر عام صاف کے ہوسے سھنہ موڑا، حالانکہ مرچ کی
 ن ہو رہی تھی، چہرہ سرخ تھا، انکوں سے آنسو جاری تھے، تاک سے پانی
 عرق عرق ہو رہا تھا اور منہ سے "فہ، فہ" کی آوازیں نکل رہی تھیں، مگر کیا حال کہ

ہاتھ رک جائے، بالآخر اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ انہیں سخت تکلیف اٹھانا پڑی، اور کئی روز تک خونچشم میں مبتلا
 رہے، اسکے بعد اکثر بطور مذاق کے کہا کرتے "تمہارے انڈوں میں پچو پڑے ہوئے تھے جھون نے مجھے
 کاٹ کھایا تھا!"

استاذی حضرت سید رشید رضا صاحب ہندوستان کی جہان اور بہت سی تعریفیں کیا کرتے تھے انہیں
 اسکے لذیذ کھانوں کا تذکرہ بھی بڑی رطب اللسانی سے فرمایا کرتے تھے، چنانچہ ایک مرتبہ ارشاد کیا ہو
 زرد و چادل (مرغض سے مراد ہے) میں نے علی محمد خان "راجہ صاحب محمود آباد" کے یہاں کھائے
 وہ اب تک مجھے ہنیں بھولتے، اگر تم سے ممکن ہو سکے تو پکاؤ، لیکن افسوس ہے کہ ہم اس بیان کے مردہ تھے،
 کھانے کا طریقہ - شہری باشندے عموماً میز کرسی پر کھانا کھاتے، اور فرش پر بیٹھنا صرف بیوی ہی نہیں
 بلکہ تعجب انگیز سمجھتے ہیں، حضرت سید صاحب قبلہ اکثر فرمایا کرتے تھے، ہندوستان میں مجھے یہ دیکھ کر بڑی
 مسرت ہوئی کہ ہندوستانیوں نے عرصہ دراز سے مغربیوں کے زیر اثر ہونیکے باوجود بھی بہت کچھ اپنے
 قومی اخلاق و عادات اور مراسم کو برقرار رکھا ہے، اور اب تک ان پر مضبوطی سے قائم ہیں جن سے یقین
 ہوتا ہے کہ وہ فنا ہونیوالی قوم نہیں ہیں، جب میں انکے بڑے بڑے امرا کو فرش پر دسترخوان پر بچائے ہوئے
 دیکھتا تھا تو مجھے از حد خوشی ہوتی تھی، (ناظرین ذرا اسی مضمون پر غور کریں)

چہری کھانے کا رواج مغربی تہذیب کے شیدایوں میں عام ہے، لیکن بیچارہ عوام و ناس
 ہاتھ ہی سے کھاتے ہیں، البتہ چادل ہر طبقہ میں چھجی سے کھائے جاتے ہیں، اور چاہیے بھی ہی، برتن
 عموماً چینی، تانچینی اور شیشہ کے ہوتے ہیں، مٹی، تانبے اور پیل کے برتنوں کا رواج مفقود ہے، البتہ تانبے
 بڑے بڑے برتن مثل پتیلیاں وغیرہ ہوتی ہیں، کھانا عام طور پر پتھر کے کولیوں یا پتروں پر پکاتا ہے، کیونکہ
 لکڑی از حد گران ہوئی ہے، دھبے سے ایندھن کے کام نہیں بلکہ صرف کوئلے سلگانے کے کام آتی ہے، بعض
 واقف ہندوستانی مصر کو ہندوستان پر قیاس کر کے لکڑی کا استعمال کر کے کثیر مصارف برداشت کرتے ہیں

ادبیا سخن جیب

از مولانا حبیب الرحمن خان شروانی صدر الصدور دولت بخش

بر طح خواجہ حافظ شیرازی

حیات تازہ خیال لبست تمنا را نوید عیش بہار رخت تماشا را
نگاہ گرم نہاد عذار گلگونش مگر خواب بہ نیم جمال رعنا را
بجان شوق زنی آتش ز تابش حسن بچشم مہر فزائی روان تمنا را
ز تاب جلوہ کند تا نگاہ را مدہوش بنور بادہ برافروخت روی زیبا را
شکستہ رنگ گلستان بہار رخسارت لب چو لعل تو در خون نشاندہ صہبارا
فغان کہ آن بت شنگول ہوش سرت بجلوہ نواز دحبیب شیدا را
کشیم منت بخت بلند خود روزے کہ در کشیم بہر آن بلند بالا را
ز شور سپتہ تو گشت عیش شرین تلخ ز تاب زلف تو تار است روزلی را
دم کلام چو تنگ نبات کبشائی شکر بجام کنی طوطی شکر خا را
دلہ باغرد مینائی کشد حسرت کہ برد ز گس ستانہ از خود مارا

کلام گرامی

از جناب گرامی شاعر خاص حضور نظام دکن

پہنام و پیدایم کیغم ہشرب اند پیدایم و پنام و انعم بکباب اند
دیباچہ بودم ایچ انگیز وجودم چچ مضمون خیام من پیچیدہ بچواب اند

مین گرانی کی شکایت کرتے ہوئے مصر کو خیر باد کہنے پر مجبور ہوتے ہیں،
تان کی مانند مصری شہروں میں گھر گھر کھانا پکانے کا دستور نہیں ہے، تقریباً سب لوگ
اتے ہیں، حتیٰ کہ عورتیں تک بازار ہی کے بھر دسہ پر ہوتی ہیں، لیکن دوکانوں میں بیٹھ کر
حق میں سخت معیوب سمجھا جاتا ہے اس لئے وہ مکانوں پر طلب کر لیا کرتی ہیں، عورتیں
لام عموماً گھروں ہی میں بطور خود کر لیتی ہیں، جسکی صورت یہ ہوتی ہے کہ آٹا گوندہ کر اور
درچی خانہ سے باجرت پکوالیتی ہیں، روز کار و روز بہن بلکہ ہفتہ عشرہ کا بند و بست
ہیں، امراء اور زیادہ گرسٹ لوگوں کے بیان روزانہ کھانا پکتا ہے، اور شوہر دار
جمعہ کو گوشت ضرور پکاتی ہیں، جسکی وجہ کبھی آئندہ بیان ہوگی۔

عبدلرزاق ندوی

جان است بحکم اندر دریا بحباب اندر
شوقم بسوال اندر ذوقم بجواب اندر
خوابت بمرگ اندر مرگت بجواب اندر
ہیچم دہمہ مایم چون عکس باب اندر
اہلہ بہ ہشت اندر دانا لہذا باب اندر

غزل جدید

از مولانا آزاد سجانی شیخ الجامعۃ الالہیۃ

ج تمام پر ماہ تمام آگیا
میرا حساب آگیا نام شمع بھی
لطف ظاہری حائل معاہلی
ختم تارین کہ تہا بے دل و جگر
ن قبل دعوی امتحان غلط
راہ عشق آج ہی اقتد حیل
ب یکشی ہونے دو بند یکد
یعنی وہ چاند حسن کا ہر سر بام آگیا
مشراب اہل جام میں مکر جام آگیا
دام فریب یار میں عاشق خام آگیا
جذبہ شوق امتحان وقت پہ کام آگیا
کاسپ اثا ہوں جب کبھی جو کنا نام آگیا
جان حزمین کی مانگ ہی چلے پیام آگیا
نیت اتفاق و ماہ صیام آگیا

غزل جدید

جناب مرزا محمد ہادی صاحب عویر لکھنوی

دن جو نگہ ہی تم قاتل ہے
مگر دونوں کو شکل ہے
روکھ لینگے دیکھنے والے
سمت آیا ہی دریا زہر کا تیلی میں یا تل ہے
کہ پہلے ایک ہی تہا اب ہر اک ذرہ نیا دل ہے
یہ وہ باتیں ہیں جہا کوئی قاتل تہا قاتل ہے

رگون کا اینٹھنا ہی نزع میں تمہید آزادی
نقاب رخ اٹھتے ہیں وہ دل کے داغ مٹتے ہیں
ایکو حشر کہتے ہیں جہاں دنیا ہو فرمادی
مری بیتا یوں سے تم بہت ناراض ہوتے تھے
شکایت بے نیازی کی کسی مدبوش سے کرنا
مکان میں یوں کہیں جو تہا ہی جذبہ لغت
یہ دسے خاک ل کے سیکڑوں عالم نہا میں گے
نگاہ ناز جن افسیم میں فرما نردا ہوگی
تہیں غدر نراکت جان بلب اک کشہ ہست
شکفہ میں فلک کس دیا ہے غم نصیبوں کو
فلک ہو یا ستارے حشر تک اک راز ہیں دون
بہار اسکی چمن اسکا شراب اسکی سرور اسکا
رگون کو توڑ کوں نے نگاہیں اپنی دوڑا دیں
سلام آخری اسے ساکنان کو چہ جہانان
سنو ٹوٹی ہوئی قبروں سے پچھلی داستانوں کو
امید فاش کیا ہو وہاں تک کون پہنچا
ناراس رسم غمخواری کے شہر مانے سے کیا حاصل
قرب ختم اب معیا دیا بند سلاسل ہے
طلوع مہر ہے اور دہستے تاروں کی مغل ہے
یہی اسے میر دیوان جزا کیا تیری مغل ہے
لحد تک اب چلے آؤ کہ ساکن مغل ہے
مگر اس رنگ میں ڈوبا ہوا خود میر مغل ہے
جو پہلے رہتے والاد لکھا تھا اب کج وہ دل ہے
اسی دنیا میں ہیں دنیا مگر خود ان میں لغل ہے
وہاں برق تجلی کیا سراسر خطا بطل ہے
نہ تم جانیگے قابل ہونہ وہ جینے کے قابل ہے
مرین کیونکر کہ اب دم توڑنا ہی جنت شکل ہے
یہ چینیں ہیں سو کی اور وہ داماں قاتل ہے
کہ دست شوق جہا تیری گردن میں جائل ہے
ازل میں جھکے شکوہ تہا کہ محروم غلش دل ہے
ہماری اور منزل ہے تمہاری اور منزل ہے
بہاں خاموشیاں کرتی ہیں باتیں یہ وہ مغل ہے
دیار عشق میں تربت مری پلایاں منزل ہے
سرا ہونے ٹھنڈے والے تر بیمار غافل ہے

رواے کبہ کے ہر تہا سے خون آج پیکر کا

عزیز آما وہ فریاد زخم پر وہ دل ہے

مطبوعات جامعہ مدینہ

ت، انجمن اعانت نظر بندان اسلام دہلی نے مولوی سید فضل الرحمن حسرت موہانی کے تمام حالات اس رسالہ میں جمع کر کے شائع کئے ہیں تکمیل تعلیم کے بعد آج تک کی ہے اسکو تفصیل دشیرج کے ساتھ بیان کیا ہے، حسرت کے سوانح حیات خیال اور استقلال عمل کے جو حیرتناک واقعات ہیں وہ اخلاقی حیثیت سے لگی کے لئے شمع راہ بن سکتے ہیں، ابتداء و حریت کی معرکہ آرائی کے مناظر دیکھ سکتے ہیں وہ اور کہاں نظر آسکتے ہیں، ضرورت ہے کہ ہمارے نوجوان ان اسباق کو پڑھ کر عملاً ازبر کر لیں، رسالہ کی لکھائی چھپائی بہت صاف اور صدر دفتر انجمن اعانت نظر بندان اسلام فتحپوری دہلی سے طلب کیجئے۔

۱۔ مولفہ مولوی محمد اسد اللہ صاحب حیدر آبادی علیگ، جسکو سائنٹفک لیج کیا ہے، اس رسالہ میں مولف نے نہایت کاوش سے کہیوں کے حالات مانت پر علمی بحث کی ہے، اور سب سے ضروری یہ کہ کہیوں کے ذریعہ سے ہی ہوتے ہیں، انکو بے تفصیل بیان کیا ہے، قدیہ امراض، انتقال جراثیم، ام اور دیگر دہائی امراض کے اسباب پر تفصیلی بحث کی گئی ہے، جا بجا امریکہ، رائین نقل کی ہیں، اور اجیر میں مختلف قسم کی اودیہ نیز دہائی اور کہیوں کے بڑھتے ہیں ان سے بچنے کی تدبیریں بتائی گئی ہیں، طرز ادا سادہ اور دلپسند ہے کی کی آب دہوا اچھی اور صحت بخش بنانے کے لئے اس قسم کے رسالوں کی محمد اسد اللہ صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انھوں نے اس رسالہ کی

اشاعت سے ہندوستان کی غافل پبلک کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے، لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ ہے، صفحہ ۸۴، قیمت ۸ رو، سائنٹفک سوسائٹی ایم، اے او کالج علی گڑھ سے طلب کرنا چاہیے۔

مذہب اور تلوار، مخالفین اسلام کا یہ مشہور اعتراض ہے کہ اسلام بڑور شمشیر پھیلا گیا مختلف حیثیتوں پر بار بار اسکا جواب دیا جا چکا ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ اب اعتراض و جواب دونوں اس درجہ عام اور پامال ہو گئے ہیں کہ اب انکی طرف توجہ کرنا بھی تصنیع اوقات ہے، لیکن جناب مولوی اکبر شاہ خان صاحب نجیب آبادی نے اس رسالہ میں ایک خاص اصول کو پیش نظر رکھ کر اس مسئلہ پر بحث کی ہے، مصنف نے اس رسالہ میں ثابت کرنا چاہا ہے کہ اسلام کی اشاعت برائین، دلائل اور اسکی حقانیت کی بدولت ہوئی مال و متاع کے لالچ یا قوت اور تلوار کے خوف سے نہیں، اس اصول کو تاریخ کی روشنی میں علانیہ ثابت کر نیکی کوشش کی گئی ہے، زیادہ تر تاریخی واقعات وہی ہیں جو ہندوستان کے آغاز اشاعت سے متعلق ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے خاص طور پر ہندوستان میں اسلام کی آغاز اشاعت کے اسباب پر توجہ کی ہے، اور یہ بتایا ہے کہ ہندوستان پر مسلمانوں کے حملہ کر نیکی کیا اسباب پیش آئے، تاریخی واقعات کے بیان اور اُن سے اخذ نتائج کی نسبت صرف اس قدر کہنا ہے کہ اگر واقعات کے صرف آہنیں حصوں سے سمجھا لیجاتی، جنکا تعلق براہ راست اشاعت سے ہے تو مقبول اور زیادہ صاف اور واضح ہو جاتا، ہر حال جو کچھ بھی لکھا گیا ہے بہت غنیمت اور قابل داد ہے، تقطیع چوٹی، صفحہ ۸۰، قیمت ۸ رو، منیر عبرت نجیب آباد سے طلب کرنا چاہیے۔

کلمات طیبات، منشی شرف الدین احمد خان صاحب ترجمہ خطوط از جہنم، نے اس رسالہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہ کے مقولوں اور چھوٹے چھوٹے حکیمانہ جملوں کو جمع کیا ہے، ہر جملہ کے نیچے اردو اور انگریزی میں اسکا ترجمہ بھی لکھ دیا ہے، انہیں شک نہیں کہ سلف صالحین کے مقولوں کی اشاعت و ترویج مختلف حیثیتوں سے مفید اور کار آمد ہے، لیکن اسکا لحاظ ہمیشہ رکھنا چاہیے کہ جن جملوں اور مقولوں کو کسی بزرگ کی

وہ حقیقت ان کے ہیں جی یا نہیں، ہر زبان میں عموماً اور عربی زبان میں خصوصاً بکثرت
ق حلقہ موجود ہیں جو مختلف اسلاف کی طرف منسوب ہیں، حالانکہ عام محاورات
ل سے زیادہ ان کی حیثیت نہیں، بہر حال مجموعہ فصاحت ہونے کی حیثیت سے یہ سال
ریزی اور اردو دونوں ترجمے صحیح اور عمدہ ہیں، تقطیع چھوٹی، صفحہ ۵۲، موقوف سے
راپور کے پتہ سے طلب کیجئے، قیمت غالباً ۴ روپے،

جس طرح بعض فسانے اور قصص و حکایات کی کتابیں اخلاقی اور معاشرتی
رکھی جاتی ہیں اسی طرح یوپی میں بعض خشک علمی مسئلہ کو دلچسپ اور عام فہم بنانے کے لئے
لیا جاتا ہے، جس سے ایک طرف تو خشک مضامین پر لطف و دلایز بن جاتے ہیں،
صورت میں ہونے کے باعث ہر شخص کے لئے اس قدر آسان ہو جاتے ہیں کہ
انسان کے دماغ پر بھی وہ مضامین بار نہیں ہوتے، اور دفعہ بہت دقیق و باریک
نکات کے آگے چل ہو جاتے ہیں،

اسی قسم کا ایک فرانسیسی ناول ہے جس میں ایک شخص کے 'اسی' دن میں تمام کڑا حقی کے
باب ہے، اسی سلسلہ میں جغرافیہ و ریاضی کے چند مسائل بتائے گئے ہیں، جو یقیناً
میں خشک اور دقت طلب مسائل معلوم ہوتے، لیکن اس قصہ کے سلسلہ بیان میں
باسانی سمجھ سکتا ہے، یہ کتاب عربی، ترکی اور فارسی زبانوں میں ترجمہ ہو چکی تھی
اس کو فارسی سے ہماری زبان میں منتقل کیا ہے، چونکہ اس کتاب کا زمانہ تصنیف
ت تمام ہندوستان پر سلاطین ہوتی تھی، اس لئے ہندوستان کے جغرافیہ میں
طور پر دلچسپ، پیرایہ ادا بہتر، زبان صاف اور سلیس، مترجم کی محنت بہتہ وجوہ
تقطیع چھوٹی، صفحہ ۲۲۸، قیمت ۲ روپے، پتہ: میجر دائرہ ادبیہ، بجلی گنگ، لکھنؤ۔

مجلد سوم

ماہ رمضان المبارک ۱۳۷۳ء مطابق جون ۱۹۵۳ء

عدد و شمار

مضامین

شذرات

مولوی عبدالمجید - ۱ - ۵۱۸ - ۵۲۳

معارف کے جدید تغیرات

۵۲۴ - ۵۲۷

مساجد اور غیر مسلم

جناب مولانا ابوالکلام آزاد دہلوی

مصریوں کے علوم اور عمرانیات و تمدن مولوی محمد سعید صاحب نصاری

تاریخ صحف سماوی

ادبیات، اکبر و جید شائق لکھنؤ، شفق عوام پوری، ابو الحسنات شیرازی

مطبوعات جدیدہ

اطلاع ضروری

- ۱۔ اس نمبر پر تیسری جلد ختم ہو جاتی ہے، اس لئے آئندہ چوتھی جلد کا پہلا نمبر وی، پی حاضر ہوگا، جن
صاحبوں کو خریداری منظور ہو وہ یہ رسالہ پہنچے ہی اپنے ارادہ کی اطلاع دیدیں تو بہتر ہے،
- ۲۔ نئے سال سے چونکہ معارف میں ضخامت اور مضامین کی نوعیت و کثرت میں اضافہ ہوگا اس لئے
بہت سے شائقین کے حسب مشورہ رسالہ کی قیمت لئے رسالہ کے بجائے '۵' رسالہ ہونگی اور ششماہی عیار،
- ۳۔ چونکہ معارف پریس میں ایک مہینہ کا اضافہ ہو گیا ہے اس لئے امید ہے کہ رسالہ اپنے وقت مقررہ پر
اب سے بھی زیادہ پابندی کے ساتھ شائع ہوا کریگا،

- ۴۔ جلد سوم کی مکمل فہرست جو آٹھ صفحہ پر ہے اور جلد کا سرورق جولائی کی سچہ میں شائع ہوگا اس کی جلد سوم کی جلد بندی میں
کچھ